

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第一〇一次審查會議紀錄

時間：113年9月27日（星期五）上午10時10分

地點：視訊會議室（<https://meet.google.com/may-foqb-syw>）

主席：林日璇召集人

紀錄：蔡彥亭

出席：高雅寧委員、陳陸輝委員、許書瑋委員、董祥開委員、劉宏恩委員、謝佩璇委員、韓義興委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

丁賢偉委員、王雅玄委員、沈弘德委員、林青足委員、林綠紅委員、張炎良委員、曹峰銘委員、郭英調委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：研發處學評組組長兼研究倫理行政辦公室主任趙淑梅、王心彤小姐

請假：蘇威傑委員

壹、主席致辭及宣讀利益迴避原則

一、宣佈開會：【依主席裁示本次採視訊方式進行審查會議。由於無法以紙本方式簽到退及投票，為確保人數統計、投票數核算，以及綜整討論意見，本會議將全程錄音及錄影，以供日後資料核對之用。】主席報告委員總數18人，法定開會人數10人，會議開始出席17人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

二、主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

貳、報告事項：

一、本委員會第一〇〇次會議紀錄及決議事項執行情形（附件1）。

二、標準作業程序行政變更案：

編號	修訂項次	修訂原因	修訂內容	核准日期
SOPA/01/01.0 研究倫理行政 辦公室 標準作業程序 之撰寫審查分 發與修訂	3.職責 3.1 審委會召集人 R 3.2 審委會副召集人 R	依教育部112 年常規查核 建議，訂定 研究倫理辦 公室標準作 業程序	將原 〔SOP/01/01.3 標準作業程序 之撰寫審查分 發與修訂〕內 容，區分為 SOPA與SOPR	2024/09/20 (<u>附件2</u>)
SOPR/01/01.0 人類研究倫理 審查委員會 標準作業程序 之撰寫審查分 發與修訂	3.3 辦公室主任 A 3.4 審委會委員 R 3.5 行政辦公室 A			2024/09/20 (<u>附件3</u>)

參、案件審查：

一、一般審查案 2 件，提請討論。

說明：先請初審委員報告審查意見，再請各位委員討論表決。

第一案：

送審編號	NCCU-REC-202407-I107
計畫名稱	向死而生？自殺意念的多層次效應
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
委員初審審查意見：	
委員一：修正後再審。	
<ol style="list-style-type: none">1. 若研究中有使用儀器設備，請於知情同意書中載明：「本研究使用的（儀器名稱：八頻道生理回饋儀、無線 TPS），經國內外相關機構認證，符合安全使用。唯其並非因醫療目的而使用的相關器材，亦非為衛生福利部核准的醫療器材，且本實驗未具有醫療效能。研究結果僅供本研究分析使用，不作為臨床診斷之依據。」2. 七個小量表是指 "生活經驗問卷" 的各個部份嗎? (1)基本資料共 7 題、(2)問卷共 12 題、(3)第二部分共 54 題、(4)第三部分共 31 題、(5)第四部分共 20 題、(6)第五部分 C-SSRS 中文版-待補、BSS 中文版-待補、PANSI 中文版-待補。目前不確定是否有七個小量表，也似乎無法在 10-15 分鐘填寫完畢。3. 訪談過程會錄影、錄音嗎？4. 訪談大綱有相當多題目，不確定是否如同知情同意書中所說，最長 1.5 小時結束前，就可完成？第一部分有 20 題、第二部分共有 28 題。5. 招募單上的訪談時間可增加提供 1~1.5 小時的資訊；聯絡方式目前只有電話，建議可考慮新增 email。6. 招募單上並未指明需要排除的訪談對象（如同知情同意書中所述）。7. 招募單的內容似乎是有要參與研究者同時參與問卷調查與訪談，是否可選擇只參與問卷或只參與訪談？訪談者進入後只填寫問卷調查，訪談開始或過程中就離開，是否就是得到 150 元禮券+小禮物（訪談中途退出者）。或者，所有招募來的參與者，先訪談再填問卷？8. 仍不確定如何招募到參與者是有自殺意圖，卻又如同知情同意書所述 "有明確精神病診斷（思覺失調、雙相情感障礙及重度憂鬱症）者不宜，而在最近 6 個月內有藥酒癮問題者也不適合"。9. 有自殺意圖的參與者，是否已經到了臨界點？參與研究團隊在知情同意書中所述 "您參與本研究可以獲得禮券（新台幣 1,000 元）的回饋，同時也能得到心理諮商專業人員細心地與您探索您的經驗" 如何避免參與者將此研究	

送審編號	NCCU-REC-202407-I107
計畫名稱	向死而生？自殺意念的多層次效應
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>視為諮商機會？</p> <p>10. 若參與者在訪談過程中視此研究為諮商機會，計畫主持人是否需要適時中止或結束此訪談而引薦到合適場所進行諮商？或者若訪談時間超過 1.5 小時，計畫主持人如何處置？</p> <p>11. 實際一對一訪談者招募過程中，若計畫主持人得知會與學生有利害關係衝突（選課者或研究指導生）如何處置？交由其他諮商師協助蒐集資料？</p> <p>12. 有自殺意圖者的資料如何保密或又如何讓此訪談者資料獲得保護並且持續有人（或單位）關心？</p> <p>委員二：修正後再審。</p> <p>是否可能有受者為潛在精神病，因為加入研究後發生自殺行為？如何避免/處理？是否會因此影響研究，需暫停或終止全部計畫？計畫中有說"20 adults aged 18-29 who have experienced suicidal ideation in the past year and BSS score ≥ 6, who will be invited to be interviewed"，但文宣以及受試者同意書中並未詳述納入/排除條件，我們依然會遇到 BSS score ≥ 6 以及潛在精神病之受試者，是否需要做 screening 後再讓受試者加入？這些都需在受試者同意書以及文宣中詳述。請再確定 inclusion/exclusion criteria，訪談者為 6 個月到 12 個月中有自殺意念者，這樣的病人是否合適做訪談，以及他們是否知道研究目的以及內容，需要再商榷！"若您中途退出，您將無法獲得禮券。"但若已經完成問卷/訪談者要退出，還需要退回禮卷嗎？建議不用退回！由於本研究有易受傷害受試者，建議主持人留下 24 小時聯絡人以及電話！</p> <p><u>PI 回覆：</u>（<u>附件 4</u>）</p> <p>第一次複審審查意見：</p> <p>委員一：推薦通過。</p> <p>提醒主持人補上 24 小時聯繫電話，更新知情同意書（問卷、訪談），並且盡快送出修正申請書即可！</p> <p>委員二：修正後再審。</p> <p>請說明 screening processes，並且"對於有明顯自殺風險或需要協助的研究參與者，我們會協助轉介到心理諮商醫療等單位。"請在受試者同意書中說明如何轉介以及追蹤的模式並加黑。請刪除"若您中途退出，您將無法獲得禮券"。</p> <p><u>PI 回覆：</u>（<u>附件 5</u>）</p>	

送審編號	NCCU-REC-202407-I107
計畫名稱	向死而生？自殺意念的多層次效應
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
第二次複審審查意見： <u>委員二：推薦通過。</u>	
討論摘要： 1.參與者排除條件，請將「有明確精神病診斷...者不宜」，修改為「排除有明確精神病診斷...者」，相關計畫書、知情同意書或招募文宣等亦請一併修正。 2.關於實訪問卷及訪談的地點請補充說明於計畫書、知情同意書或招募文宣等之適當欄位。 3.請於知情同意書的研究流程欄位內補充說明訪談的內容。 4.主席主動詢問在場所有委員（含非專業委員）有無上述討論外之其他意見後進行投票程序。	
投票紀錄： 本案與會人數： <u>16</u> 人；棄權人數： <u>0</u> 人；利益迴避人數： <u>0</u> 人；離席人數： <u>1</u> 人（陳委員因故暫離會議室，故並未參與投票）；實際投票人數： <u>15</u> 人。 通過： <u>9</u> 票；修正後通過： <u>6</u> 票；修正入會複審： <u>0</u> 票；不通過： <u>0</u> 票。	
決議：通過。	

第二案：

送審編號	NCCU-REC-202408-I122
計畫名稱	從機構養育到成人心智理解：探索兒童期依附經驗對心智化能力長期影響的跨序列研究
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
委員初審審查意見： <u>委員一：修正後再審。</u> 1.很好的研究題目。 2.因受試者（18歲離院者除外）皆未成年又在寄養機構，同意書除參與者外，由誰簽署？父母或機構長官？如由機構，合法麼？ 3.8-9歲之受試者是否要提供注音同意書？12歲也許也須要。受試者可能須要輔導了解同意書內容及訪視過程。 4.再次提醒---受試者之穩私一定要確保。 5.回答上述問題後可通過。 <u>委員二：修正後再審。</u> 本研究案彌足珍貴，研究主題重要，深具學術與社會實務價值，研究計畫完整，	

送審編號	NCCU-REC-202408-I122
計畫名稱	從機構養育到成人心智理解：探索兒童期依附經驗對心智化能力長期影響的跨序列研究
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>惟因涉及易受傷害族群之安置機構未成年者，仍有以下問題請 PI 協助釐清及建議供參。</p> <p>1.關於收案人數及研究期間：</p> <p>(1)研究參與者人數：目前規劃是三組各 10 人，共計 30 人，似為本計畫評估最高收案人數，非僅是「有效」樣本數，惟參與者之研究參與或有可能中途退出，此亦計入收案人數，若預期有更多收案人數，建議可於申請階段提高預估收案人數，或未來要增加收案（因有施作期間及階段，或許較不容易）可以另行申請變更。</p> <p>(2)規劃執行是一年，但目前已經不足一年，是否要延長研究期間（非指國科會計畫期間，而是 IRB 案期間）</p> <p>2.關於自願參與及機關協助招募之問題：</p> <p>由於寄養機構與未成年參與者間存在依附及權力關係，要確保這樣的權力關係不會影響到參與者的自願參與意願，因此，有幾個問題請 PI 協助釐清：</p> <p>(1)知情同意書之簽署應僅由 PI 或其經訓練之研究助理執行。</p> <p>(2)是否能簡要說明如何請招募機構注意到避免影響參與者自由參與意願？如何說明報酬部分？參與是否屬於保密性質？</p> <p>(3)兒童版的知情同意書在「要做甚麼」項下，提及「研究期間，研究人員還會與你或你的保育人員聯繫，瞭解你的生活狀況並做簡單評估。」其中所謂的保育人員聯繫瞭解生活狀況的意思是？</p> <p>(4)三次施測及訪談之地點會在預計會在哪些場所？</p> <p>3.關於報酬部分：</p> <p>(1)禮券金額在知情同意書與申請書說明不同，知情同意書有說明完成一次施測或訪談為 1000 元，共有 3 次，為 3000 元。但申請書僅提及 1000 元。亦請一併於知情同意書中說明，若未完成當次施測或訪談之一（兩者皆要完成？），是否可以取得禮券？</p> <p>(2)此外，由於計算方式是以施測及訪談計算，參與者所參與或填寫其他項目（例如長期自我監控記錄）是否有報酬？尤其是當知情同意書中勾選即使參與者中止參與，其資料仍會被繼續使用之情形。</p> <p>4.建議對於機構安置之兒童及少年研究須特別注意之情形：</p> <p>雖然本研究是以心智化能力為研究主題，但因所使用施測量表包括了一般廣泛使用的智力測驗量表（魏氏智力測驗），且大約三分之二參與者為現於安置中之兒</p>	

送審編號	NCCU-REC-202408-I122
計畫名稱	從機構養育到成人心智理解：探索兒童期依附經驗對心智化能力長期影響的跨序列研究
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>童或少年。因此，除了與一般單純考慮未成年人易受傷害族群之個人身心之風險外，還有在研究發表時涉及一般人對曾於安置機構者觀感之問題。建議PI於後續研究分析及發表時，或提供參與者研究發現時，聚焦於心智化部分，減少智力評價可能帶來的負面影響。</p> <p>PI回覆：<u>(附件6)</u></p> <p>第一次複審審查意見：</p> <p><u>委員一：推薦通過。</u></p> <p><u>委員二：推薦通過。</u></p> <p>PI已就問題回覆並提出確保自主同意及維護隱私之因應方式，推薦通過。</p>	
<p>討論摘要：</p> <p>1.請刪除兒童版研究參與者知情同意書(A、B組研究參與者)「我們的約定」內，「會提供1,000元禮券給你哦」的「哦」，避免利誘之感。</p> <p>2.請再審慎思考及預防對曾接受安置者被汙名化的可能性。研究過程中亦請多留意還在機構無法順利在幼時就被收養的小孩，或暫時被安置的小孩的心情。</p> <p>3.主席主動詢問在場所有委員(含非專業委員)有無上述討論外之其他意見後進行投票程序。</p>	
<p>投票紀錄：</p> <p>本案與會人數：<u>17</u>人(丁委員於10時33分進入會議室參與討論及投票)；棄權人數：<u>0</u>人；利益迴避人數：<u>0</u>人；離席人數：<u>1</u>人(陳委員因故暫離會議室，故並未參與投票)；實際投票人數：<u>16</u>人。</p> <p>通過：<u>7</u>票；修正後通過：<u>9</u>票；修正入會複審：<u>0</u>票；不通過：<u>0</u>票。</p>	
<p>決議：<u>修正後通過。</u></p>	

二、免除審查案件追認：共計1案

	案號	計畫名稱	審查通過日期	符合免審要件
第一案	NCCU-REC-202409-I132	自利行為與經濟學教育	2024.09.16	五

備註：

免審要件共五項：

一、於公開場合進行之非記名、非互動且非介入性之研究,且無從自蒐集之資訊辨

識特定之個人。

二、使用已合法公開週知之資訊,且資訊之使用符合其公開週知之目的。

三、公務機關執行法定職務,自行或委託專業機構進行之公共政策成效評估研究。

四、於一般教學環境中進行之教育評量或測試、教學技巧或成效評估之研究。

五、研究計畫屬最低風險,且其研究對象所遭受之風險不高於未參加該研究者,經倫理審查委員會評估得免審查並核發免審證明。

前項最低風險,係指研究對象所遭受之危害或不適的機率或強度,不高於日常生活中遭受的危害或不適。

決 議：追認通過。

三、簡易審查案件追認：共計 12 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202405-E046	政府業務數位轉型了,人力運用策略轉型了嗎?從交易成本理論建構我國政府資訊人力彈性運用策略	2024.09.09
第二案	NCCU-REC-202405-E055	穆斯林國家的政黨制度化:一個跨層次分析	2024.09.13
第三案	NCCU-REC-202405-E063	生命的痕跡:透過東南亞死囚社群了解死刑	2024.08.28
第四案	NCCU-REC-202405-I066	社群媒體裡的科學信任與科學論證之研究	2024.08.30
第五案	NCCU-REC-202405-E088	害怕自己只是個騙子?!探討冒牌者症候群如何影響未來焦慮感及生涯適應力及評估播客介入生涯諮商方案之有效性	2024.09.11
第六案	NCCU-REC-202408-E116	「神的對手,豬的隊友?»:以薩提爾與同化對比理論探討與改善學生自我認同、同儕學習與團隊合作之教學實踐研究	2024.09.13
第七案	NCCU-REC-202408-E117	大專生在音樂認知與感知的自我表達歷程之探究—「音樂心理學」	2024.09.10
第八案	NCCU-REC-202408-I118	探索心智漫遊、正念與創造力之間的關聯—觀察作為潛在中介變項	2024.09.10
第九案	NCCU-REC-202408-I119	遊戲玩家對改編遊戲政治正確與 SJW 的態度,心理抗拒理論的分析	2024.09.11
第十案	NCCU-REC-202408-I120	原住民族法制的權利發展:多元文化脈絡下的理論與實踐—原住民(族)森林資源權利的理論與實踐:法制變遷、實務考察與制度建構(2/2)	2024.09.19

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第十一案	NCCU-REC-202408-I121	教育部大專院校學生雙語化學習計畫—外文中心英語學習力自我評量表	2024.09.03
第十二案	NCCU-REC-202408-I123	短暫小睡對中文閱讀與注意力之影響	2024.09.23

決議：追認通過。

四、修正／變更案件追認：共計 9 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-202105-I030 (第十一次)	數學學習與教學中的情意：理論構建和虛擬實境實驗研究	2024.09.13	修改同意書及問卷
第二案	NCCU-REC-202201-I002 (第二次)	最好的選擇是？頂尖大學如何選擇並招收新生	2024.09.09	變更執行單位、委託單位、聯絡電及同意書
第三案	NCCU-REC-202205-E025 (第三次)	透過行動式擴增實境實踐教育 4.0：開發與評估為初級華語學習者設計之內容語言整合型任務導向手機應用程式	2024.09.08	修改計畫書
第四案	NCCU-REC-202205-I038 (第三次)	師徒關係一定對師父有益嗎？一項師父觀點的研究	2024.09.09	修改問卷
第五案	NCCU-REC-202205-I064 (第三次)	行動應用程式與健康行為促進：理論基礎、功能設計與效果評估	2024.09.03	修改第二年同意書及問卷
第六案	NCCU-REC-202404-I024	2024 年至 2028 年「台灣選舉與民主化調查計畫」	2024.09.10	修改問卷
第七案	NCCU-REC-202404-I026 (第二次)	慢性偏頭痛與多向度睡眠健康之雙向關聯性：每日連續測量研究	2024.09.05	修改問卷
第八案	NCCU-REC-202405-I033	我國大學生政治社會化之研究：新世代、新觀點 (III)	2024.09.20	修改計畫書、面訪同意書及問卷
第九案	NCCU-REC-202407-I111	臺灣工作者全人健康氣候量表之研究	2024.09.06	修改問卷

決議：追認通過。

五、期中案件追認：共計 6 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202201-I002	最好的選擇是？頂尖大學如何選擇並招收新生	2024.08.30
第二案	NCCU-REC-202205-I038 (第二年)	師徒關係一定對師父有益嗎？一項師父觀點的研究	2024.08.28
第三案	NCCU-REC-202205-I064 (第二年)	行動應用程式與健康行為促進：理論基礎、功能設計與效果評估	2024.08.28
第四案	NCCU-REC-202210-I119 (第二年)	司馬限部落家屋重建、族群重聚與經濟重生研究案－第一階段：基本人口特徵、社會經濟情況、心理健康與復原狀況及經濟偏好調查	2024.09.20
第五案	NCCU-REC-202305-I036	東南亞國際生在台就業前景：就業能力、就業機會與就業阻礙	2024.09.11
第六案	NCCU-REC-202309-I089	探討力回饋與觸感回饋整合之虛擬實境觸覺回饋手把裝置	2024.09.03

決議：追認通過。

六、結案案件追認：共計 9 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202005-I022	員工工作意義感形成因素之探討	2024.09.04
第二案	NCCU-REC-202007-I075	動態光對於慢波睡眠與記憶力的影響	2024.08.30
第三案	NCCU-REC-202108-I090	以「災害心理」落實災害「料想中管理」的公民意識及整備－探究基層官僚的心理備災狀態與其對政策執行影響之實證研究（子計畫五）（I）	2024.09.06
第四案	NCCU-REC-202205-E025	透過行動式擴增實境實踐教育 4.0：開發與評估為初級華語學習者設計之內容語言整合型任務導向手機應用程式	2024.09.14
第五案	NCCU-REC-202301-I003	執法中種族貌相問題研究	2024.09.16
第六案	NCCU-REC-202305-E062	知行合一：從個案視角探討通訊諮商的準備度與成效滿意度	2024.09.11
第七案	NCCU-REC-202307-E077	團隊導向學習策略結合 3D 互動式解剖學教材於護生解剖生理學之學習成效	2024.09.04

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第八案	NCCU-REC-202308-I084	虛擬社會中的道德法庭：網路公審的產生、運作與影響	2024.09.14
第九案	NCCU-REC-202401-E003	大規模地震住宅重建進程評估及災前計畫之推動	2024.09.09

決議：追認通過。

七、終止案件追認：共計 1 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202212-E133	過度激發還是激發不足？整合長新冠睡眠障礙中樞與周邊神經系統病理機制之探索性研究	2024.09.18

決議：追認通過。

肆、提案討論：

第一案：擬修訂本會標準作業程序 13 一般審查部分內容，提請討論。

- 一、依實際執行情形及審查委員建議辦理。
- 二、建議調整一般審查案件於審查會議中之票決選項，將「修正後通過」修改為「修正後再審」，以避免計畫主持人收到審查會議「審議結果通知書」後，產生「修正即通過」之理解，相關後續流程則不予變動。
- 三、建議新增「一般審查會議決議修正後再審意見表」及「一般審查會議決議修正後入會複審意見表」，以更符合實際執行情形（附件 7）。
- 四、相關文件於本次會議紀錄決行後，將請廠商進行修改並新增於研究倫理線上審查系統。

決議：照案通過。

第二案：擬調整線上審查系統計畫摘要欄位頁面，提請討論。

- 一、依第 98 次審查會議附帶決議：「請辦公室研擬讓計畫主持人可於研究倫理線上審查系統『計畫摘要』欄位，填寫計畫預計招募對象、人數、年齡、研究方法等相關資料，以利提升審查效率」辦理。
- 二、請參閱相關文件內容及格式是否妥適（附件 8 及 9），俟本次會議紀錄決行後，將請廠商於研究倫理線上審查系統進行調整。

決議：酌修「研究問題」為「研究目的」；並於「知情同意方式」下新增「是否提供研究參與費用及其金額」欄位，其餘照案通過。

伍、臨時動議：無。

陸、散會（出席委員簽退並登錄時間）：113年9月27日（五）上午
11時27分散會。

柒、下次開會時間提醒：113年10月25日（星期五）上午10：10。