

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第一〇六次審查會議紀錄

時間：114年2月27日（星期四）上午10時10分

地點：<https://meet.google.com/may-foqb-syw>

主席：林日璇召集人（女性）

紀錄：蔡彥亭

出席：高雅寧委員（女性）、陳陸輝委員（男性）、許書瑋委員（男性）、董祥開委員（男性）、謝佩璇委員（女性）、韓義興委員（男性）、蘇威傑委員（男性）（校內委員依姓氏筆劃順序）

林青足委員（女性）、張炎良委員（男性）、曹峰銘委員（男性）、郭英調委員（男性）、戴正德委員（男性）（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：研發處學評組組長兼研究倫理行政辦公室主任趙淑梅、王心彤小姐

請假：劉宏恩委員、丁賢偉委員、王雅玄委員、沈弘德委員、林綠紅委員

◎本次會議應出席委員共18人，實際出席委員超過半數共13人，機構外之非具生物醫學科學背景委員共3人（張炎良委員、曹峰銘委員、戴正德委員），且無單一性別，另有法律專家委員共1人（韓義興委員），社會公正人士委員共1人（張炎良委員）。

（符合教育部人體研究倫理審查委員會查核評量標準2.10—優良標準）

壹、主席致辭及宣讀利益迴避原則

一、宣佈開會：【依主席裁示本次採視訊方式進行審查會議。由於無法以紙本方式簽到退及投票，為確保人數統計、投票數核算，以及綜整討論意見，本會議將全程錄音及錄影，以供日後資料核對之用。】主席報告委員總數18人，法定開會人數10人，會議開始出席13人，符合會議出席規定。

二、主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

貳、報告事項：

一、本委員會第一〇五次會議紀錄及決議事項執行情形（附件1）。

二、標準作業程序行政變更案：

編號	修訂項次	修訂原因	修訂內容	核准日期
<u>SOPR02.01.0</u> 審查委員會之 設置與組成	無	依教育部112年 常規查核建 議，訂定研究 倫理辦公室標 準作業程序	搬移自原〔 <u>SOP03</u> 審查 委員會之設置與組成〕 內容	114.02.11 (<u>附件2</u>)
<u>SOPR03.01.0</u> 審查會議			搬移自原〔 <u>SOP07</u> 審查 會議〕內容	114.02.25 (<u>附件3</u>)
<u>SOPR04.01.0</u> 緊急會議			搬移自原〔 <u>SOP08</u> 緊急 會議〕內容	114.02.11 (<u>附件4</u>)
<u>SOPR05.01.0</u>	無	依教育部112年	搬移自原〔 <u>SOP09</u> 選擇	114.02.11

編號	修訂項次	修訂原因	修訂內容	核准日期
選擇獨立諮詢專家		常規查核建議，訂定研究倫理辦公室標準作業程序	獨立諮詢專家] 內容	(附件 5)
SOPR06.01.0 研究計畫風險與潛在利益評估			搬移自原 [SOP11 研究計畫風險與潛在利益評估] 內容	114.02.12 (附件 6)
SOPR07.01.0 參與者同意書之知情同意規範及執行要點			搬移自原 [SOP12 參與者同意書之知情同意規範及執行要點] 內容	114.02.12 (附件 7)

三、本研究倫理審查委員會 104 年至 113 年，以及 114.01.01 至 114.01.20 收案狀況及審查級別統計如下：

審查類別 件數/比例	一般審查		簡易審查		免除審查		件數 合計
	件數	比例	件數	比例	件數	比例	
104 年	17	28%	42	70%	1	2%	60
105 年	7	12%	49	83%	3	5%	59
106 年	11	20%	42	75%	3	5%	56
107 年	12	13%	75	82%	5	5%	92
108 年	7	7%	82	87%	5	5%	94
109 年	14	12%	97	84%	4	3%	115
110 年	17	14%	97	79%	9	7%	123
111 年	16	12%	116	85%	5	4%	137
112 年	8	6%	110	88%	7	6%	125
113 年	20	12%	141	84%	7	4%	168
114 年	1	12%	8	88%	0	0%	9
總計	130	12%	859	83%	49	5%	1038

參、案件審查：

一、一般審查案 1 件，提請討論。

說明：先請初審委員報告審查意見，再請各位委員討論表決。

第一案：

送審編號	NCCU-REC-202412-I156
計畫名稱	解讀與理解追憶者的目光
主持人/協同主持人為本會委員：V 是 <input type="checkbox"/> 否	
委員初審審查意見：	
委員一：修正後再審。	

送審編號	NCCU-REC-202412-I156
計畫名稱	解讀與理解追憶者的目光
主持人/協同主持人為本會委員：V 是 <input type="checkbox"/> 否	
<p>1.申請表填有納入孕婦等易受傷害族群，應為誤填。</p> <p>2.替研究參與者保密，是所有研究人員的責任，不構成參與者不簽同意書的理由。參加長者不簽同意書，主持人無法反駁長者是被強迫參加的指控。</p> <p>委員二：修正後再審。</p> <p>1.研究計畫摘要上的第一年研究參與時間 10 分鐘，與原計畫書及知情同意書上的有落差，請修改。</p> <p>2.訪談對象有包括母語非中文者嗎？研究計畫書沒有說明，不過知情同意書有包括英文版。</p> <p>3.廣告的字體建議增大。</p> <p>4.第一年的長者與第二年的長者是否會重複，若可重複，需要在第一年先行告知嗎？</p> <p>5.協會不同意簽署知情同意，協會可以接受口頭錄音同意嗎？</p> <p>PI 回覆：(附件 8)</p> <p>第一次複審審查意見：</p> <p>委員一：修正後再審。</p> <p>要確認研究參與者為自願同意，簽署同意書是最簡單的方法。若主持人有顧慮堅持不簽同意書，可改以由見證人簽屬方式代替。也就是見證人名單（含背景）資料先送 IRB 核定。進行知情同意時，由見證人簽署，研究參與者不用簽署。以後有知情同意爭議時，由見證人負法律上責任。</p> <p>委員二：推薦通過。</p> <p>1.全開海報廣告的字體就無過小之疑慮。</p> <p>2.兩年分兩次簽署知情同意，也無其他疑慮。</p> <p>PI 回覆：(附件 9)</p> <p>第二次複審審查意見：</p> <p>委員一：推薦通過。</p> <p>主持人已同意受試者應該簽署同意書。</p> <p>討論摘要：</p> <p>1.招募文宣黑底內的文字請放至白底處，俾利參與者明白將參與的研究內容。</p>	

送審編號	NCCU-REC-202412-I156
計畫名稱	解讀與理解追憶者的目光
主持人/協同主持人為本會委員：V 是 <input type="checkbox"/> 否	
<p>2.訪談大綱內提及：「每月固定時段 90 分鐘天南地北的聊天.....等」。相關文字未見於知情同意書，請將兩者內容調整為一致，明確提及參與次數、每次所需時間及實施地點。並請於知情同意書內補充中途退出的選項及處理方式。</p> <p>3.繪畫創作公開時為匿名或其他方式及其商業利益，皆請再於相關文件內補充說明。另，「繪畫創作公開同意書」與「研究參與者知情同意書」的簽署方式並不相同，請再確認。</p> <p>4.請於計畫書的「背景與動機」和「研究目的」處，說明本案以珍珠家園協會服務對象為參與者之原因，並請留意社會風險的問題。</p> <p>5.主席主動詢問在場所有委員（含非專業委員）有無上述討論外之其他意見後進行投票程序。</p>	
<p>投票紀錄： 本案與會人數：<u>13</u> 人；棄權人數：<u>0</u> 人；利益迴避人數：<u>1</u> 人；離席人數：<u>0</u> 人；實際投票人數：<u>12</u> 人。</p> <p>通過：<u>3</u> 票；修正後通過：<u>8</u> 票；修正後入會複審：<u>1</u> 票；不通過：<u> </u> 票。</p>	
<p>決議：修正後通過。 （請計畫主持人依討論摘要第 1 點至第 4 點再作補充說明）</p>	

二、簡易審查案件追認：共計 12 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202405-I076	蔡英文總統主政下的智庫外交及其在非正式外交中的角色：台灣與國際經驗的比較與前瞻	2025.02.19
第二案	NCCU-REC-202412-I149	教學創新與成效評估之研究	2025.02.11
第三案	NCCU-REC-202412-I159	以綠之名，逐鹿東亞－綠色區域主義在東亞的競逐	2025.02.19
第四案	NCCU-REC-202412-I160	知識基礎設施化離岸風電：生態監測產業、資料整合協議與公民科學休戰	2025.02.18
第五案	NCCU-REC-202412-I161	數位信任：台灣科技發展治理架構與國際跨國新加坡美國長期比較	2025.01.21
第六案	NCCU-REC-202412-E162	0403 花蓮地震宜花地區-地震認知與避難行為調查	2025.02.11
第七案	NCCU-REC-202412-I164	讓看不見被看到：淨零轉型地下工程之社會溝通	2025.02.11
第八案	NCCU-REC-	AI 神預感：從雙重歷程觀點探討直	2025.02.11

	案號	計畫名稱	審查通過日期
	202412-I165	覺推理模型在決策中的跨領域應用	
第九案	NCCU-REC-202501-I002	極端氣候與淨零趨勢下的全球食物體系轉型：以台灣與菲律賓的糧農政策與在地創新為例	2025.02.08
第十案	NCCU-REC-202501-I003	以生成式 AI 輔助知識翻新想法發展促進 STEAM 職前教師的專業能動性	2025.02.17
第十一案	NCCU-REC-202501-I004	以存在催眠治療理論結合生成式人工智慧模型的療癒聊天機器人	2025.01.23
第十二案	NCCU-REC-202501-I005	增能賦權式教學歷程	2025.02.18

決議：追認通過。

三、修正／變更案件追認：共計 11 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-202205-I043 (第四次)	組合語意中概念關係的處理：認知及腦神經機制	2025.01.23	新增問卷四知情同意書及文宣
第二案	NCCU-REC-202209-I113 (第三次)	反身代名詞和代名詞：約束理論和二語、三語習得	2025.01.22	新增同意書、問卷及文宣
第三案	NCCU-REC-202404-I031 (第三次)	虛實交會：探索線上社交關係對心理狀態的影響	2025.02.05	修改計畫書
第四案	NCCU-REC-202405-I037 (第三次)	侍從關係下的台灣民眾對外關係態度	2025.02.14	修改問卷
第五案	NCCU-REC-202405-I041	探究災害心理整備對離調職行為或傾向與身心健康之影響：基層災防公務人員之追蹤研究	2025.02.10	修改計畫書、同意書、問卷及文宣
第六案	NCCU-REC-202405-I042	鷹派、鴿派、孤立派，或都有？台灣民眾對國安議題態度的探索性研究	2025.02.11	修改電訪問卷同意書、新增問卷
第七案	NCCU-REC-202405-I042 (第二次)		2025.02.19	修改問卷
第八案	NCCU-REC-202405-I053	由三大權利公約檢視個人自主權之落實－以女性生育自主權、兒童表意權與高齡者之預立意定監護契約與遺囑為中心	2025.02.04	修改同意書及訪綱

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第九案	NCCU-REC-202405-I068	數學雙語教學之情感運算及計量語言學分析	2025.01.25	移除共同主持人、修改同意書
第十案	NCCU-REC-202412-I101	以眼動探討前語境與詞頻對中文邊界模糊詞彙斷詞的影響	2025.02.17	展延研究期間
第十一案	NCCU-REC-202412-E151	評估健康照護專業人員的次級創傷壓力與次級創傷後成長—中文版量表的心理計量特性檢驗	2025.02.04	修改計畫書及同意書

決議：追認通過。

四、期中案件追認：共計 2 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202305-I045	公共管理者對人工智慧 (AI) 的科技框架與公共價值創造—台灣六個直轄市的研究	2025.01.22
第二案	NCCU-REC-202401-I004	停經婦女的歸因與失眠的關係：安全行為的中介效果	2025.01.20

決議：追認通過。

五、結案案件追認：共計 7 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202105-I048	政府公部門運用影響力行銷的現況與效果之研究	2025.02.06
第二案	NCCU-REC-202108-I087	田野共學：原鄉土地議題的教學實踐	2025.02.06
第三案	NCCU-REC-202205-I064	行動應用程式與健康行為促進：理論基礎、功能設計與效果評估	2025.02.10
第四案	NCCU-REC-202303-I012	心智比對與執行意圖以及睡眠教育對於就寢時間拖延的效果	2025.02.06
第五案	NCCU-REC-202406-I096	臺灣民眾對司法議題之態度	2025.02.23
第六案	NCCU-REC-202406-E098	數位遊戲式學習策略於解剖生理學課程學習成效之探討	2025.02.06
第七案	NCCU-REC-202411-I147	玩家對遊戲角色的同理心對遊玩行為之影響—以原創遊戲為例	2025.02.19

決議：追認通過。

肆、討論事項：

第一案：簡易審查案件共計 1 案，提請討論。

說明：先請初審委員報告審查意見，再請各位委員討論決議。

送審編號	NCCU-REC-202501-I001
計畫名稱	「多元共容·文山共好」共生社區打造計畫
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
委員初審審查意見：	
<p><u>委員一：推薦通過。</u></p> <p>本計畫旨在以「共容帶動共生，共生促進共好」為目標，結合學術資源與師生力量，將學校的核心價值延伸至社區，打造一個共容共好的多元社區。計畫以安康社區及其周邊社區中提供服務，達成推動多元族群之培力、促進社區脫貧、創造共容、共生、共好的社區環境以及創立政大模式。計畫聚焦在地關懷、教育連結、跨文化對話及協作共生，旨在於社區中推動多元包容精神，促進社區與族群間的互動與相互理解。</p> <p>本計畫為服務型計畫，所辦理活動之服務對象為社區中之兒少、新住民、長者、精身障人士，透過活動連結地方與社區。然而參加者為活動參與者，並非研究受試對象。活動參與者為了解方案內容後主動報名活動、課程，計畫執行時會邀請活動或課程參加者填寫心得回饋。計畫端不會將活動回饋心得作為研究分析，僅作為後續活動修正調整之用。因此不用提供研究參與費用或金額。活動或課程訊息將藉由地方社團群組、社區活動看板、校內公告等管道傳播，或由地方合作夥伴邀請服務對象參與活動。</p> <p>計畫團隊在未來希望了解計畫之社會影響力，擬進行如 SROI 等影響力評估時，若利害關係人涉及機敏對象時，將針對研究計畫之影響力評估所設計之訪談問卷與知情同意書提出計畫變更。以下幾點請計畫主持人未來執行時予以注意：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 研究對象若涉及易受傷害族群，請完善保護措施。2. 若有任何需要填答問卷，請在執行前經過計畫變更通過後，方能實施。3. 若有蒐集任何參與者資訊，請善盡資料保管之責。	
<p><u>委員二：推薦通過。</u></p> <p>本案並非人類研究，不應由本會進行審查。如有其他送審考量，建議循免審方式處理。</p>	
<p>討論摘要及決議：</p> <p>本案維持簡易審查，辦公室核發審查通過證明書時，另以信件提醒計畫主持人團隊，務請於計畫進行影響力評估等涉及研究參與者之情事前，預留時間，儘早提交變更申請，並於變更申請通過後方能實施。</p>	

第二案：是否研擬本會「研究計畫書」範本，提請討論。

一、依委員審查建議辦理。

二、本會目前尚無另訂「研究計畫書」範本，為能協助計畫主持人提供詳述計畫執行方式及內容的研究計畫書，辦公室初擬範本如附件 10，提請委員會討論。

三、相關範本於本次會議紀錄決行後，將請廠商新增至研究倫理線上審查系統。

決議：不另訂本會研究計畫書範本或核對清單，但於研究倫理線上審查系統之計畫書上傳欄位左上角另以紅字標註：「請確認研究計畫書已涵蓋人體研究法第 6 條研究計畫應載明事項」。

伍、臨時動議：無。

陸、散會（出席委員簽退並登錄時間）：**114 年 2 月 27 日（四）上午 11 時 03 分散會。**

柒、下次開會時間提醒：**114 年 3 月 28 日（星期五）上午 10：10。**