

# 國立政治大學人類研究倫理審查委員會第一〇七次審查會議紀錄

時間：114年3月28日（星期五）上午10時10分

地點：<https://meet.google.com/may-foqb-syw>

主席：林日璇召集人

紀錄：蔡彥亭

出席：陳陸輝委員、董祥開委員、劉宏恩委員、謝佩璇委員、韓義興委員、蘇威傑委員  
（校內委員依姓氏筆劃順序）

丁賢偉委員、王雅玄委員、沈弘德委員、林青足委員、林綠紅委員、張炎良委員、曹峰銘委員、郭英調委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：研發處學評組組長兼研究倫理行政辦公室主任趙淑梅、王心彤小姐

請假：高雅寧委員、許書瑋委員

◎本次會議應出席委員共18人，實際出席委員超過半數共16人，機構外之非具生物醫學科學背景委員共5人（王雅玄委員、林綠紅委員、張炎良委員、曹峰銘委員、戴正德委員），且無單一性別，另有法律專家委員共2人（劉宏恩委員、韓義興委員），社會公正人士委員共2人（林綠紅委員、張炎良委員）。

（符合教育部人體研究倫理審查委員會查核評量標準2.10—優良標準）

## 壹、主席致辭及宣讀利益迴避原則

一、宣佈開會：【依主席裁示本次採視訊方式進行審查會議。由於無法以紙本方式簽到退及投票，為確保人數統計、投票數核算，以及綜整討論意見，本會議將全程錄音及錄影，以供日後資料核對之用。】主席報告委員總數18人，法定開會人數10人，會議開始出席16人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

二、主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

## 貳、報告事項：

一、本委員會第一〇六次會議紀錄及決議事項執行情形（附件1）。

二、標準作業程序行政變更案：

編號	修訂項次	修訂原因	修訂內容	核准日期
<u>SOPR08.01.0</u> 一般審查	無	依教育部112年常規查核建議，訂定研究倫理辦公室標準作業程序	搬移自原〔 <u>SOP13</u> 一般審查〕內容	114.03.26 ( <u>附件2</u> )
<u>SOPR09.01.0</u> 簡易審查			搬移自原〔 <u>SOP14</u> 簡易審查〕內容	114.03.26 ( <u>附件3</u> )
<u>SOPR10.01.0</u> 免除審查			搬移自原〔 <u>SOP15</u> 免除審查〕內容	114.03.26 ( <u>附件4</u> )

三、本研究倫理審查委員會 104 年至 113 年，以及 114.01.01 至 114.03.21 收案狀況及審查級別統計如下：

審查類別 件數/比例	一般審查		簡易審查		免除審查		件數 合計
	件數	比例	件數	比例	件數	比例	
104 年	17	28%	42	70%	1	2%	60
105 年	7	12%	49	83%	3	5%	59
106 年	11	20%	42	75%	3	5%	56
107 年	12	13%	75	82%	5	5%	92
108 年	7	7%	82	87%	5	5%	94
109 年	14	12%	97	84%	4	3%	115
110 年	17	14%	97	79%	9	7%	123
111 年	16	12%	116	85%	5	4%	137
112 年	8	6%	110	88%	7	6%	125
113 年	20	12%	141	84%	7	4%	168
<b>114 年</b>	<b>3 (+2)</b>	<b>16%</b>	<b>16 (+8)</b>	<b>84%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>19 (+10)</b>
總計	132	12%	867	83%	49	5%	1048

### 參、案件審查：

一、一般審查案 2 件，提請討論。

說 明：先請初審委員報告審查意見，再請各位委員討論表決。

#### 第一案：

送審編號	NCCU-REC-202412-I166
計畫名稱	以自然且具發展性的行為療育模式來設計自閉症家長的視訊學習課程
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<b>委員初審審查意見：</b>	
<b>委員一：修正後再審。</b>	
本計畫擬以三年的時間，發展以學習社會溝通介入為主軸的 NDBI 家長視訊訓練課程。三年間將分成兩個階段、三個研究來進行。建議事項為：	
1.請補檢附研究一及研究三之招募文宣。	
2.研究一，表單 8、社交溝通檢核表（家長版），建議刪除兒童姓名與家長姓名，改以代碼標示，亦請考慮是否需要加註參與兒童之年齡欄位。	
3.研究一參與者知情同意說明中說明，「並邀請熟悉兒童的兩位照顧者針對兒童當前發展狀況填寫問卷」，請問是預計招募 240 位兒童之家長參與，而非招募 120 位兒童之家長參與？	
4.家長每次填答問卷時可獲新台幣 250 元等價線上禮卷補貼，請問是 240 位兒童之家長均可以獲得新台幣 250 元等價線上禮卷補貼？	

送審編號	NCCU-REC-202412-I166
計畫名稱	以自然且具發展性的行為療育模式來設計自閉症家長的視訊學習課程
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>5.研究一參與者知情同意說明中說明，「在完成首次問卷填答後，研究團隊將提供家長一份評估報告回饋，針對問卷結果（包括語言、動作及整體發展能力的分數等）進行簡短說明，協助其了解孩子的發展概況」。請補充說明，是針對每一位參與的兒童的家長，說明他自己的孩子的發展概況嗎？</p> <p>6.研究一參與者知情同意說明中說明，參與者完成問卷一個月後，研究團隊將以電子郵件邀請其中一位照顧者再次填答問卷。請補充說明，在這一個月期間，120位家長與其兒童，需要配合本研究的研究流程內容是甚麼。若要學習線上課程嗎？請說明內容與所需花費之時間。也請說明，是為自閉症兒童設計的課程嗎？是與研究二與研究三的基础課程與進階課程相同嗎？是否適合發展正常兒童與家長使用？</p> <p>7.研究一參與者知情同意說明中說明，參與者完成問卷一個月後，研究團隊將以電子郵件邀請其中一位照顧者再次填答問卷。請補充說明是甚麼問卷？是同一份的表單8、社交溝通檢核表（家長版）嗎？</p> <p>8.三份參與者知情同意說明、「研究參與者權利」項下，請進行下列相同之修正。即，針對「如果您對參與研究相關的權益有任何疑問，可以直接詢問計畫主持人」，請補充說明計畫主持人姓名與24小時連絡電話。</p> <p>9.三份參與者知情同意說明、「研究之退出與中止」項下，請進行下列相同之修正。  (1)「我同意繼續使用您退出前提供的研究資料」，請修正為「同意繼續使用退出前提供的研究資料」。  (2)「我不同意繼續使用您退出前提供的研究資料」，請修正為「不同意繼續使用退出前提供的研究資料」。</p> <p>10.請補充說明，每一位家長參與者，針對研究二與研究三是否只能擇一參加？</p> <p>11.請在研究二與三之參與者知情同意說明中，請均補充詳細說明，在課程的前、中、後，各需填寫與自身及兒童相關的所有問卷的種類、名稱，並檢附其內容送審。</p> <p>12.各研究，「您需於時間點一完成以上提及之基本資料與問卷填寫」。請補檢附「個人相關基本資料表」之表單與完整之內容欄位。並請說明問卷種類與名稱。</p> <p>13.研究二與三之參與者知情同意說明，請補充說明，基礎課程和進階課程之內容與差異，以及何謂「介入」與「介入」之內容。</p> <p>14.研究二與三，參與者知情同意說明，「介入後訪談（僅於時間點三蒐集，約0.5小時）」，請補充說明介入內容與訪談之方式以及訪談內容，以及完成後是否給予補助禮券？</p> <p>15.研究三參與者知情同意說明，研究目的，「建置提供家長自學的線上早療課程，並將您和孩子隨機分派到自助組及等待組的兩組課程規劃」。請修正為「…教練組、自助組及等待組的三組課程規劃」。</p> <p><b>委員二：修正後再審。</b></p> <p>1.「退出前每次完成測量的補貼皆會提供」這句話的補助是指甚麼？</p>	

送審編號	NCCU-REC-202412-I166
計畫名稱	以自然且具發展性的行為療育模式來設計自閉症家長的視訊學習課程
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>2.招募單的兩位研究生與倫理審查申請表的聯絡人（也是研究生）不同人。</p> <p>3.家長想要完成總長 15 分鐘，孩子不願意配合該如何處置或者主持人應提供家長一些照料資訊？</p> <p>4.錄影那部分在實際執行可能會有困難。</p> <p>5.參與者雖然看起來是家長但是其實也包括小孩，弱勢族群的權利就是不願意配合就不要勉強。</p> <p>6.主持人要讓家長知道如何觀察出孩子不願配合。</p> <p>7.家長長期心理支持是否主持人能思考規畫，而並非只是為了研究而研究。</p> <p>8.問卷填寫都使用名字而提供每組（父子或母子）代號。</p> <p>9.兩次問卷填答，第一次之後會提供評估結果，第二次不知道。</p> <p>10.另外，(1)「BOSCC 社交溝通」是否這個問卷不同於 SCC 社交溝通？(2) 親職壓力、親職效能，這兩份問卷沒看到，只看到介入知識與 SCC 這兩個問卷。</p> <p>PI 回覆：(附件 5)</p> <p><b>第一次複審審查意見：</b></p> <p><b>委員一：修正後再審。</b></p> <p>1.研究一招募文宣中，「ASD」請加附中文與英文全名。</p> <p>2.«基本資料表»中，母親族系與父親族系勾選項目均包括「原住民»一項，請確認是否為必要。若是，建議請先與原民會聯絡，是否本計畫需徵得原民會之同意後方可進行。</p> <p><b>委員二：修正後再審。</b></p> <p>社交溝通檢核表（家長版）仍希望能採用代碼而非名字配對，請主持人斟酌研究流程。</p> <p>PI 回覆：(附件 6)</p> <p><b>第二次複審審查意見：</b></p> <p><b>委員一：推薦通過。</b></p> <p>PI 已說明並修正。</p> <p><b>委員一：推薦通過。</b></p>	

送審編號	NCCU-REC-202412-I166
計畫名稱	以自然且具發展性的行為療育模式來設計自閉症家長的視訊學習課程
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p><b>討論摘要：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.基本資料表內提及「母親族系」和「父親族系」；請計畫主持人再思量是否需蒐集此資訊，並請留意人體研究法第15條規定內容：「以研究原住民族為目的者，除依第十二條至第十四條規定外，並應諮詢、取得各該原住民族之同意；其研究結果之發表，亦同。前項諮詢、同意與商業利益及其應用之約定等事項，由中央原住民族主管機關會同主管機關定之」。若無蒐集此資訊的必要性，建議可逕予刪除。</li> <li>2.計畫書內提及「療效」等用字，請再斟酌使用。</li> <li>3.擴充示範影片部分是否有保護當事人之措施，未來是否會成為共享或需付費的課程及其可能的商業利益，皆請於知情同意書內清楚載明。</li> <li>4.另請於知情同意書內載明若中途退出研究，已蒐集之資料將如何處理，當參與者未來不同意其幼時參與研究之影像被使用時之因應措施，以及醫療資料洩漏、影片被識別等社會風險問題等皆請予與說明。</li> <li>5.主席主動詢問在場所有委員（含非專業委員）有無上述討論外之其他意見後進行投票程序。</li> </ol>	
<p><b>投票紀錄：</b></p> <p>本案與會人數：<u>15</u>人；棄權人數：<u>0</u>人；利益迴避人數：<u>0</u>人；離席人數：<u>0</u>人；實際投票人數：<u>0</u>人。</p> <p>通過：<u>4</u>票；修正後通過：<u>10</u>票；修正後入會複審：<u>1</u>票；不通過：<u>0</u>票。</p>	
<p><b>決議：修正後通過。</b></p> <p>（請計畫主持人依討論摘要第1點至第4點再作補充說明）</p>	

**第二案：**

送審編號	NCCU-REC-202502-I007
計畫名稱	無聲的力量·科技輔助聽障籃球運動×提升弱勢學生之科技學習與競爭力
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p><b>委員初審審查意見：</b></p> <p><b>委員一：修正後再審。</b></p> <p>這項研究計畫有下列研究倫理議題，需請PI說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.這項研究計畫的資料收集方式，主要分成「科學營」和「籃球營」兩類型態。請說明這兩種方式的研究參與者，是否為同一參與者參與兩項研究內容？如果不是的話，由於研究參與者和研究方法不同，建議「科學營」和「籃球營」分開使用不同版本的研究參與同意書。另外，是否「科學營」和「籃球營」的研究參與者，都是聽損特殊學生？</li> </ol>	

送審編號	NCCU-REC-202502-I007
計畫名稱	無聲的力量·科技輔助聽障籃球運動×提升弱勢學生之科技學習與競爭力
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>2.兒童版研究參與同意書，也建議使用不同版本。而且，需要以兒童可以瞭解的內容，來說明研究方法。</p> <p>3.這項研究的研究參與者，是否只有含特殊學生？也就是需要參與課程學習和課程成效評量的人員。是否也要相同評量工具，來收集營隊的「工作人員和來賓」的資料？如果工作人員和來賓並非研究參與者，請在研究參與同意書的「項目二」，只納入學生。項目二的「研究相關限制」，為這項計畫的研究推論限制，而非研究參與者需要「知情」的研究內容，也就可以刪除這項內容。</p> <p>4.«籃球營»的對象為「聽損」學生，由於聽損學生較不容易使用聽覺訊息來判斷籃球的移動方向，也可能因此造成運動傷害。請說明將使用哪些方式，來降低這項風險？</p> <p>5.同意書的「研究益處」，請說明籃球競賽獎金的金額，以及獲得獎金的規則。</p> <p>6.同意書的「研究計畫材料」保存期限，請以「特定」日期為可辨識個人資料（如，學生姓名和已經簽署之同意書）的保存期限。</p> <p><b>委員二：修正後再審。</b></p> <p>一、研究參與者知情同意書的改進建議</p> <p>1.參與者身份界定 應該明確區分並說明：（請確認這樣是否更符合你們的研究設計） 主要參與對象：聽障學生 次要參與對象（如有需要）：其他類別學生 建議重新撰寫為： 主要招募對象：8-15歲聽障學生 ※若有名額餘位，將開放給以下對象參加： -其他身心障礙類別學生 -弱勢家庭學生 （如需要納入新住民、原住民等類別，需說明原因）</p> <p>2.研究限制說明 移除研究限制相關說明 改為只呈現參與者需要知道的實際限制條件</p> <p>3.研究流程優化 建議重新編排為： 您將參與以下活動： 1.活動前：填寫一份問卷（約需15分鐘，共XX題） 2.參與籃球賽活動 3.活動後：填寫一份問卷（約需15分鐘，共XX題）</p>	

送審編號	NCCU-REC-202502-I007
計畫名稱	無聲的力量·科技輔助聽障籃球運動×提升弱勢學生之科技學習與競爭力
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>4. 文字修正</p> <p>「有機」改為「有機會」</p> <p>增加受傷處理說明：</p> <p>若在活動期間發生意外受傷：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 現場將有醫護人員處理</li> <li>2. 本研究已投保相關保險</li> <li>3. 後續醫療費用處理方式... (具體說明)</li> </ol> <p>二、兒童法定代理人知情同意書的改進建議</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 內容聚焦</li> </ol> <p>僅保留 8-15 歲學童相關內容</p> <p>移除其他年齡層/對象的資訊</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 流程說明</li> </ol> <p>建議改寫為：</p> <p>您的子女將參與：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 籃球營隊活動 (時間：XX)</li> <li>2. 問卷填寫 (2 次，每次約 15 分鐘)</li> <li>3. 可能的訪談 (如被選中；約 30 分鐘)</li> </ol> <p>三、兒童知情同意書的改進建議</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 分齡版本設計</li> </ol> <p>建議製作兩個版本：</p> <p>8-10 歲版本：</p> <p>附注音</p> <p>使用簡單圖示說明</p> <p>11-15 歲版本：</p> <p>較詳細的說明</p> <p>簡明的文字敘述</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 內容簡化範例</li> </ol> <p>親愛的小朋友：</p> <p>我們邀請你來參加籃球活動！</p> <p>你需要：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 填寫一份問卷 (約 15 分鐘)</li> <li>2. 參加好玩的籃球活動</li> <li>3. 活動結束後再填一次問卷</li> </ol> <p>關於基本資料收集</p>	

送審編號	NCCU-REC-202502-I007
計畫名稱	無聲的力量·科技輔助聽障籃球運動×提升弱勢學生之科技學習與競爭力
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>建議同時收集年齡和年級資訊：            年齡：作為主要分析依據（生理發展參考）            年級：作為次要參考（教育階段參考）</p> <p>◎補充建議            新增家長/老師知情同意書            針對需填寫問卷的家長/老師：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 說明填答目的</li> <li>2. 預估填答時間</li> <li>3. 資料保密方式</li> <li>4. 研究結果回饋方式</li> </ol> <p>PI回覆：<u>(附件7)</u></p> <p><b>第一次複審審查意見：</b></p> <p><b>委員一：推薦通過。</b>            無其他研究倫理建議。</p> <p><b>委員二：推薦通過。</b>            關於兒童版的知情同意書一開始的說明建議做以下調整：            親愛的小朋友：            你好啊！我們是來自亞東科技大學的老師和同學們。            我們正在進行一個很特別的計畫，想邀請你來參加喔！這個計畫主要是要幫助：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 聽不太到聲音的小朋友打籃球</li> <li>• 讓每個小朋友都能快樂學習新科技</li> </ul> <p>我們希望透過這個計畫可以：            [補充你們的目的，像是可以協助其他聽不到的小朋友也能開心打籃球]            想要和我們一起參加這個有趣的活動嗎？</p> <p>文宣的部分：建議給小朋友的部分可以用圖示的方式。</p>	
<p><b>討論摘要：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.建議兒童版知情同意書內容可再簡化，招募廣告考量招募效果，亦建議可以圖示方式呈現便於兒童理解。</li> <li>2.請刪除各份知情同意書的「八、研究計畫材料.....處理方式」內提及之「簡報、新</li> </ol>	

送審編號	NCCU-REC-202502-I007
計畫名稱	無聲的力量·科技輔助聽障籃球運動×提升弱勢學生之科技學習與競爭力
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
聞報導、參賽」等與研究並不相關的文字。 3.主席主動詢問在場所有委員（含非專業委員）有無上述討論外之其他意見後進行投票程序。	
投票紀錄： 本案與會人數： <u>15</u> 人；棄權人數： <u>0</u> 人；利益迴避人數： <u>0</u> 人；離席人數： <u>0</u> 人；實際投票人數： <u>15</u> 人。 通過： <u>7</u> 票；修正後通過： <u>8</u> 票；修正後入會複審： <u>0</u> 票；不通過： <u>0</u> 票。	
決議：修正後通過。 (請計畫主持人依討論摘要第1點及第2點再作補充說明)	

## 二、簡易審查案件追認：共計3案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202502-I006	臺灣老年人之寂寞感	2025.03.03
第二案	NCCU-REC-202502-I009	珍惜來自遠方的朋友：台灣高等教育中的外籍人才留任	2025.03.19
第三案	NCCU-REC-202503-I015	華語動詞短語的語義—來自實驗的證據	2025.03.24

決議：追認通過。

## 三、修正／變更案件追認：共計9案

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-202105-I058 (第二次)	語言、手勢與時間概念	2025.02.25	修改計畫書、新增材料評估同意書及文宣
第二案	NCCU-REC-202311-E110 (第三次)	憂鬱心理病理中特定情緒的鈍化或誇大：內在覺察的影響	2025.03.13	修改計畫書
第三案	NCCU-REC-202312-I120	失眠認知行為治療反應不佳者之療效提升策略探討：增加正念療法及HRV生理回饋之效果	2025.03.01	修改計畫書、同意書、問卷及訪綱

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第四案	NCCU-REC-202403-I016 (第二次)	多維度睡眠測量	2025.03.02	展延研究期間
第五案	NCCU-REC-202404-I024 (第三次)	2024年至2028年「台灣選舉與民主化調查計畫」	2025.03.10	修改電訪問卷
第六案	NCCU-REC-202405-I048	師徒關係中徒弟人際加值行為之研究	2025.03.10	修改問卷題目
第七案	NCCU-REC-202407-I111	臺灣工作者全人健康氣候量表之研究	2025.03.06	修改問卷題目
第八案	NCCU-REC-202409-I131 (第二次)	人文創新內容驅動臺灣晶片產業—虛實整合人智互動生態系	2025.03.10	修改計畫書、同意書、問卷及文宣
第九案	NCCU-REC-202410-I135	基於側重理論談分類詞選擇機制：來自產出任務的證據	2025.03.04	修改計畫書、新增口語產出任務同意書、問卷及文宣

決議：追認通過。

#### 四、期中案件追認：共計 4 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202306-I070 (第二年)	利用國外行為與腦造影資料庫進行跨生命週期的大腦研究	2025.03.06
第二案	NCCU-REC-202311-E110	憂鬱心理病理中特定情緒的鈍化或誇大：內在覺察的影響	2025.03.18
第三案	NCCU-REC-202403-I016 (第二次)	多維度睡眠測量	2025.03.10
第四案	NCCU-REC-202404-I021	生成式人工智慧科技時代的新聞想像：美國、日本與台灣的新聞實踐	2025.03.10

決議：追認通過。

#### 五、結案案件追認：共計 12 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202105-I029	威脅下的台灣認同新發展及其效應	2025.03.06

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第二案	NCCU-REC-202106-I064	宗教領袖傳記書寫與數位典藏資料庫的建立：以一貫道韓雨霖道長為例	2025.03.18
第三案	NCCU-REC-202206-I076	白水老人韓雨霖道長思想體系與影響因素初探	2025.03.18
第四案	NCCU-REC-202206-E087	智慧城市理念建構之步行環境對婦女陪伴孩童通學意願、孩童學業表現與婦女成就之影響關係探討	2025.03.17
第五案	NCCU-REC-202212-E129	台灣原住民族司法主權實踐的困境與想像：以刑事文化抗辯的實證研究為起點	2025.03.12
第六案	NCCU-REC-202309-E093	監察院「國家人權委員會家庭照顧責任及婚姻變故對婦女就業與經濟安全的影響」委託研究案	2025.02.25
第七案	NCCU-REC-202310-I101	從「無緣社會」到「結緣社會」－運用資訊場理論檢視社會支持網絡對於中高齡東南亞籍移民健康資訊尋求行為之影響	2025.03.07
第八案	NCCU-REC-202312-I115	生活興趣探索卡之信效度、常模發展及其生涯發展輔導與諮商之效果探究	2025.03.19
第九案	NCCU-REC-202410-E134	互動式電子書學習對學生學習成效之評估－跟著陶淵明走－以〈桃花源記〉為例	2025.03.19
第十案	NCCU-REC-202411-I141	理想虛擬化身外表對身體不滿意度之影響	2025.03.20
第十一案	NCCU-REC-202411-I143	於虛擬實境中替換化身之國籍外觀對於課堂中的外語演講焦慮的影響	2025.03.02
第十二案	NCCU-REC-202412-I153	臺灣民眾對重要政策之意見	2025.03.18

決議：追認通過。

肆、討論事項：無。

伍、臨時動議：無。

陸、散會（出席委員簽退並登錄時間）：114年3月28日（五）上午10時59分散會。

柒、下次開會時間提醒：114年4月25日（星期五）上午10：10。