

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第一一〇次審查會議紀錄

時間：114年6月27日（星期五）上午10時10分

地點：<https://meet.google.com/may-foqb-syw>

主席：林日璇召集人

紀錄：蔡彥亭

出席：陳陸輝委員、高雅寧委員、董祥開委員、劉宏恩委員、謝佩璇委員、韓義興委員、蘇威傑委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

丁賢偉委員、沈弘德委員、林青足委員、林綠紅委員、張炎良委員、曹峰銘委員、郭英調委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：研發處學評組組長兼研究倫理行政辦公室主任趙淑梅、王心彤小姐

請假：許書瑋委員、王雅玄委員

◎本次會議應出席委員共 18 人，實際出席委員超過半數共 16 人，機構外之非具生物醫學科學背景委員共 4 人（林綠紅委員、張炎良委員、曹峰銘委員、戴正德委員），且無單一性別，另有法律專家委員共 2 人（劉宏恩委員、韓義興委員），社會公正人士委員共 2 人（林綠紅委員、張炎良委員）。

（符合教育部人體研究倫理審查委員會查核評量標準 2.10—優良標準）

壹、主席致辭及宣讀利益迴避原則

一、宣佈開會：【依主席裁示本次採視訊方式進行審查會議。由於無法以紙本方式簽到退及投票，為確保人數統計、投票數核算，以及綜整討論意見，本會議將全程錄音及錄影，以供日後資料核對之用。】主席報告委員總數 18 人，法定開會人數 10 人，會議開始出席 16 人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

二、主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

貳、報告事項：

一、本委員會第一〇九次會議紀錄及決議事項執行情形（附件 1）。

二、標準作業程序行政變更案：

編號	修訂項次	修訂原因	修訂內容	核准日期
SOPR14.01.0 申覆之申請	無	依教育部 112 年常規查核建議，訂定研究倫理辦公室標準作業程序	搬移自原〔SOP36 申覆之申請〕內容	114.06.26 (<u>附件 2</u>)
SOPR15.01.0 實地訪查			搬移自原〔SOP22 實地訪查〕內容	114.06.26 (<u>附件 3</u>)

編號	修訂項次	修訂原因	修訂內容	核准日期
SOP15.01.9 免除審查	4.1 研究案件非以...為研究對象，且符合下列情形之一，得免送倫理審查委員會審查或由倫理審查委員會核發免除審查證明	依實際執行狀況調修文字以茲明確	4.1 研究案件非以...為研究對象，且符合下列情形之一， <u>經本會核定後</u> ，得免送倫理審查委員會審查，並核發免除審查證明	114.06.26 (附件 4)
SOPR10.01.0 免除審查				114.06.26 (附件 5)

三、本研究倫理審查委員會 104 年至 113 年，以及 114.01.01 至 114.06.20 收案狀況及審查級別統計如下：

審查類別 件數/比例	一般審查		簡易審查		免除審查		件數 合計
	件數	比例	件數	比例	件數	比例	
104 年	17	28%	42	70%	1	2%	60
105 年	7	12%	49	83%	3	5%	59
106 年	11	20%	42	75%	3	5%	56
107 年	12	13%	75	82%	5	5%	92
108 年	7	7%	82	87%	5	5%	94
109 年	14	12%	97	84%	4	3%	115
110 年	17	14%	97	79%	9	7%	123
111 年	16	12%	116	85%	5	4%	137
112 年	8	6%	110	88%	7	6%	125
113 年	20	12%	141	84%	7	4%	168
114 年	11 (+1)	11%	100 (+26)	84%	6 (+2)	5%	117 (+29)
總計	140	12%	951	83%	55	5%	1146

參、案件審查：

一、一般審查案 4 件，提請討論。

說明：先請初審委員報告審查意見，再請各位委員討論表決。

第一案：

送審編號	NCCU-REC-202505-E039
計畫名稱	多元新興運動融入體育課程對學生增加學習成效之探討
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
委員初審審查意見：	
委員一：修正後再審。	
本研究透過為期四週的教學計畫，採用分階段教學法、小組合作學習、情境模擬與比賽教學等多元策略，將新興運動「匹克球」融入五專體育課程，探討其對學生學習成效與學習動機的影響。課程進度由基礎技術入門逐步提升至戰術應用與團隊合作，並	

送審編號	NCCU-REC-202505-E039
計畫名稱	多元新興運動融入體育課程對學生增加學習成效之探討
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>安排模擬比賽加強實作與參與感。評量方式涵蓋動作表現、合作表現與學習反思，從多面向評估學習成效。研究以準實驗設計，針對200位五專一至四年級年齡約16至18歲的五專學生進行前後測，運用ARCS學習動機量表與成對樣本t檢定分析學生在注意力、相關性、信心與滿意度等學習動機構面上的變化。研究重點聚焦於新興運動是否能有效提升學生動機、技能表現與團隊合作能力，並評估其在體育教學現場的應用潛力與實施成效。</p> <p>以下幾個問題詢問計畫主持人：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.目前的研究計畫似為四個年級的體育課學生為對象，而非另外招募成員進行本研究。因此，如果有上課的同學不願參與本研究，是否會影響該生的學習成績？建議建立一個學生不願意參加本計畫，則可自由退出而不影響其成績或是相關權益的機制，以利本計畫的執行而不會影響學生的權益。 2.知情同意書是給學生以及家長閱讀的，請刪除不必要的英文，也讓內容更容易閱讀。 3.知情同意書中，有關研究的潛在風險，應該是主持人指出之後而提出可以避免或是降低的方法。因此，例如其中載明「可能導致學生在學習過程中發生扭傷、拉傷等運動傷害」，則應該提供具體的降低方法；至於「研究偏差風險：若樣本數不足或選取對象不均衡，可能影響研究結果的代表性與普適性，需謹慎規劃研究對象與樣本數」，似乎不是參與者預期的風險，可以刪除。 4.資料保留期限，建議載明具體的時間。例如：「紙本保存至2028年12月31日後，予以銷毀」至於其他數據，也載明在去識別化之後的保留期限。相關紙本資料以及電子資料，請依照IRB一般要求予以適當儲存。 5.參與者的招募程序以及未滿18歲者如何取得監護人的知情同意，宜再加以說明。 <p><u>委員二：修正後再審。</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.本研究預計從五專體育課中的班級中隨機抽取，請問實驗課程的上課時間是什麼時候？是額外的時間？還是使用學生上課時段？如果是原本上課時段需要說明未參與的學生如何處置？ 2.本案不使用招募文宣，需說明使用招募文宣以外的招募參與者方式。 <p>PI回覆：<u>(附件6)</u></p> <p><u>第一次複審審查意見：</u></p> <p><u>委員一：推薦通過。</u></p> <p><u>委員二：推薦通過。</u></p>	

送審編號	NCCU-REC-202505-E039
計畫名稱	多元新興運動融入體育課程對學生增加學習成效之探討
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>提醒主持人：</p> <p>本研究的招募方式為上課時，由計畫主持人至各班口頭向所有任課班級介紹與說明計畫實施內容，並現場簡單演示匹克球動作以供學生了解，再確認各班全班同學參加意見。請本案主持人注意，假設主持人不是任課教師，如果主持人是任課教師，建議以其他人進行招募，不要由任課教師向全班確認是否參與研究，任課教師與同學之間存在著權力不對等關係。</p>	
<p>討論摘要：</p> <p>1.請於<u>知情同意書</u>針對學生是否可以自願參加/不參加，且不受到同儕壓迫的自主性，以及整體設計規劃再進行修改。</p> <p>2.主席主動詢問在場所有委員（含非專業委員）有無上述討論外之其他意見後進行投票程序。</p>	
<p>投票紀錄：</p> <p>本案與會人數：<u>16</u>人；棄權人數：<u>0</u>人；利益迴避人數：<u>0</u>人；離席人數：<u>0</u>人；實際投票人數：<u>16</u>人。</p> <p>通過：<u>8</u>票；修正後通過：<u>8</u>票；修正後入會複審：<u>0</u>票；不通過：<u>0</u>票。</p>	
<p>決議：</p> <p>1.修正後通過。</p> <p>2.請計畫主持人於知情同意書針對學生是否可以自願參加/不參加，且不受到同儕壓迫的自主性，以及整體設計規劃再進行修改。</p>	

第二案：

送審編號	NCCU-REC-202505-E044
計畫名稱	實施新式體適能對學生學習認知之探討—以仰臥捲腹為例
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>委員初審審查意見：</p> <p>委員一：修正後再審。</p> <p>1.本案將公開資訊於學校一般體育課程上課班級，有興趣參與之班級若超過本研究預計招募之人數，再以隨機抽取的方式以班級為單位確認參與名單。根據以上作法，以下幾點請釐清或補充說明：</p> <p>(1)本研究是否配合體育老師的體適能檢測課程進行？對於有意願參與的班級，是否也由體育老師提出？若否，請說明有意願的班級如何向研究者表達參與意願，檢測之進行又如何與體育老師的體適能課程配合？</p>	

送審編號	NCCU-REC-202505-E044
計畫名稱	實施新式體適能對學生學習認知之探討—以仰臥捲腹為例
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>(2)若由體育老師表達參與意願，則公開資訊似宜以體育老師為主要訴求對象，其內容除包含研究計畫的說明以及參與者應知道的相關內容外，亦應說明檢測說明、教學演練、實際檢測乃至問卷填寫等工作與體育老師如何分工與配合。建議將相關內容做成招募文宣，除讓體育老師知悉之外，亦方便體育老師向學生說明並徵詢學生的參與意願。</p> <p>(3)對於有意願參與的班級，若有學生不願意參與研究，研究者將採行哪些措施，既能顧及學生的參與意願，又不致影響體育老師對該等學生的成績評定。</p> <p>(4)有意願參與的班級，是否也有排除的條件，例如：若會影響校外實習的班級是否要排除？若不排除，如何處理相關問題？</p> <p>(5)若以參與班級統計參與人數，有可能超出實際需要的 300 人，建議寬列參與人數，以配合實際情況，以免須另提修正變更申請。</p> <p>2.研究流程一欄的說明，請聚焦於告訴參與者，他若參與研究會經過哪些研究流程，要付出多少時間等等。就本案而言：從檢測前說明、教學演練、實際檢測乃至於問卷測驗等等如何安排，參與者要如何配合，要花多少時間等等都是參與者所關心的。但若配合體育課進行，檢測前說明，教學演練，實際檢測等工作不論參加研究與否都由體育教師依正常課程進行，則本欄應聚焦於問卷施測的安排及參與者必須花費的時間（特別是需要花費課程之外的時間）等等。</p> <p>3.參與者獲得 100 元等值禮品有無條件限制，若為無記名問卷，參與者如何得到禮品請說明清楚。</p> <p>4.請釐清本研究所要蒐集的資料，並檢視同意書內容作必要的修改。本研究所蒐集的資料是否僅包含無記名的問卷資料，若是，則似無可辨識參與者身分之紀錄，如何在參與者決定退出時找出其資料？若否，則在研究計畫材料之運用規劃、保存期限一節中就不能僅說明問卷資料的部分。</p> <p><u>委員二：推薦通過。</u></p> <p>問卷準備確認後需變更計畫後方可施測。</p> <p>PI 回覆：<u>(附件 7)</u></p> <p><u>第一次複審審查意見：</u></p> <p><u>委員一：修正後再審。</u></p> <p>1.根據回覆意見，本研究之進行與體適能檢測過程互不影響，研究執行以學生對於體適能檢測改變成新式測驗方式之認知為主，且參與者參與研究的流程為填寫不記名之問卷。建議將同意書之內容依實際情況改寫成精簡的告知事項，併入問卷的填寫說明中。讓參與者知道，進入問卷填寫程序，即表示願意成為參與研究，似無另行簽署同</p>	

送審編號	NCCU-REC-202505-E044
計畫名稱	實施新式體適能對學生學習認知之探討—以仰臥捲腹為例
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>意書之必要。</p> <p>2.請說明使用無記名問卷，針對二，三，四年級之參與者，如何取得其仰臥捲腹及仰臥起坐之成績，以第二部分的資料分析。</p> <p>3.本研究使用之問卷，尚待以修正變更方式提出。因此，以上修改及說明屆時一併提出即可。經審查通過後再進行參與者之招募及研究資料之蒐集。</p> <p>PI 回覆：(附件 8)</p> <p>第二次複審審查意見：</p> <p>委員一：推薦通過。</p> <p>1.並未完全回覆審查意見第一點。</p> <p>2.針對第二點的回覆意見中提到「取得其同意」。既是匿名問卷，如何取得匿名者的成績？回覆意見中尚未說明。</p> <p>2.請於提出問卷的修正變更案中，一併說明清楚即可。</p>	
<p>討論摘要：</p> <p>1.請釐清體適能運動是否為體育署規定，且本為課程之一部分，不因研究另行要求進行體適能運動？其次，請清楚寫於知情同意書內。</p> <p>2.主席主動詢問在場所有委員（含非專業委員）有無上述討論外之其他意見後進行投票程序。</p>	
<p>投票紀錄：</p> <p>本案與會人數：<u>16</u>人；棄權人數：<u>0</u>人；利益迴避人數：<u>0</u>人；離席人數：<u>0</u>人；實際投票人數：<u>16</u>人。</p> <p>通過：<u>6</u>票；修正後通過：<u>10</u>票；修正後入會複審：<u>0</u>票；不通過：<u>0</u>票。</p>	
<p>決議：</p> <p>1.修正後通過。</p> <p>2.請計畫主持人釐清體適能運動是否為體育署規定，且本為課程之一部分，不因研究另行要求進行體適能運動？其次，請清楚寫於知情同意書內。</p>	

第三案：

送審編號	NCCU-REC-202505-I051
計畫名稱	以大型語言模型預測解數學文字題的大腦反應－整合教育神經科學、磁振造影技術與人工智慧之跨域研究
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	

委員初審審查意見：**委員一：修正後再審。**

本研究旨在深入探討 LLM 與人腦在處理數學文字題時的表徵相似性，藉此理解人類語言與數學推理的神經機制，並提升人工智慧在教育領域的應用潛力。擬招募年齡介於 7 至 40 歲之一般兒童與成人受試者二組各 150 名參與線上問卷調查、認知能力評估及磁振造影實驗。線上問卷需取得參與者及其法定代理人之線上同意，認知能力評估及磁振造影實驗須取得參與者及法定代理人之書面知情同意。當一定數量的受試者完成線上問卷後，會於實驗室粉專公布所收問卷之描述統計值，供受試者作為與自身情況之對照。認知與磁振造影實驗，將提供成年參與者認知能力評估每小時 200 元、磁振造影每小時 500 元，未成年參與者認知能力評估每小時 400 元、磁振造影每小時 700 元之車馬費補助。將透過線上招募文宣（Facebook、Dcard、Line 等社群平台）招募參與者。建議事項為：

1. 二份受試者招募公告：

(1) 請補充說明納入受試者人數。

(2) 請補充說明，有興趣的參與者，請先至留言的連結，閱讀線上問卷知情同意書，於同意後，再至留言的連結進行報名。

(3) 「本招募廣告經人類研究倫理審查委員會審查核准」，建議修正為「本招募廣告經國立政治大學人類研究倫理審查委員會審查核准」。

2. 建議報名表單與問卷分開，建立二類不同檔案。因為問卷適合以代碼標示，非直接連結顯示受試者姓名等所有個資。建議受試者先填寫報名表單後，給予一代碼，受試者於進行問卷填答時，於問卷上填寫代碼。亦符合下列同意書中之說明告知，「實驗中所有文件將以受試者編號來顯示，而編號與身分的連結則另外存放」。

3. 建議再確認報名資訊中之項目：

(1) 均為研究相關且必需告知。

(2) 受試者出生日期，建議僅填寫年與月，或以年齡取代。

4. 未成年受試者之問卷內容：

(1) 尤其是針對 7-12 歲的受試者，是否過於艱深？

(2) 沒有注音符號標示，是否適合閱讀了解？

(3) 是否可能無法在所說明之時間內完成？建議調整完成各項問卷填答所需時間說明。

5. 「未成年受試者法定代理人同意書」建議修正為「未成年受試者以及法定代理人同意書」。因為此份同意書為提供下列二類簽署對象使用：(1) 滿 12 歲至未滿 18 歲之未成年受試者，以及 (2) 7-18 歲未成年受試者之法定代理人。

6. 二份認知及 MRI 知情同意書中說明，「若參與實驗過程中，感到任何心理或生理的不

送審編號	NCCU-REC-202505-I051
計畫名稱	以大型語言模型預測解數學文字題的大腦反應－整合教育神經科學、磁振造影技術與人工智慧之跨域研究
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>適、或因任何其他因素決定暫停或是退出實驗，絕不會發生如受到懲罰等不利後果，且仍依參與比例獲得適額車馬費」。因為參與者已經來參加實驗，建議修正為暫停或是退出實驗時，仍提供同意書中所說明之車馬費補助，非依參與比例提供適額車馬費。</p> <p>委員二：修正後再審。</p> <p>1.是否可以將「實驗報名暨行為態度線上問卷表單內容」分成兩部分：單純報名、填寫行為態度線上問卷，後者需要 30~40 分鐘的說明放入招募單？</p> <p>2.實驗報名暨行為態度線上問卷表單內容（未成年）是否要標示注音？</p> <p>3.此表單上需要提供「出生日期」而非年或年月的必要性？</p> <p>4.此表單上需要提供兩種聯絡電話：手機、宅，的必要性？</p> <p>5.知情同意書：</p> <p>(1)（未成年）注音版線上問卷：「實驗預計需 30-40 分鐘」，可是這個是指「實驗報名暨行為態度線上問卷表單內容」並非認知能力評估 1.5 小時或磁振造影掃描實驗 1 至 1.5 小時。也就是，這個知情同意書的內容，並沒有在招募單內。</p> <p>(2)（未成年）注音版線上問卷：「未來我們還會有其他的實驗，如果你願意的話，我們會聯絡你的父母，邀請你來參加」。這句話是否在結束研究後的邀請句而不是這一次。</p> <p>(3)（未成年）注音版線上問卷：「您和您的孩子可自由決定是否參加本研究，研究過程中不需要任何理由，可隨時撤回同意或退出研究」。不知道孩子若已經進入磁振造影掃描實驗，應該或者可以如何表達想要退出？</p> <p>(4)「除認知能力評估外，將另擇時間進行 1 至 1.5 小時的磁振造影掃描...磁振造影掃描實驗每小時 700 元」。實際金額會給 700+350 元，對嗎？</p> <p>6.招募單：</p> <p>(1)「視力正常或矯正後正常」。需要提醒大人關於未成年孩童有可能戴眼鏡而仍無法參與，塑膠眼鏡無螺絲才可參與。</p> <p>(2)知情同意書中提到「完整的認知能力評估約需 1.5 小時內完成」。實際如何給付金額？招募單上面是寫「約需 1 小時」。</p> <p>(3)未成年與成年的招募單是否前者也可以提供有注音版本？似乎（未成年）注音版線上問卷的知情同意書前面兩頁很像招募單。</p> <p>7.«受試者»建議可更改為「研究參與者»或「參與者»以示尊重協助研究的人。</p> <p>PI 回覆：<u>(附件 9)</u></p> <p>第一次複審審查意見：</p>	

送審編號	NCCU-REC-202505-I051
計畫名稱	以大型語言模型預測解數學文字題的大腦反應－整合教育神經科學、磁振造影技術與人工智慧之跨域研究
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>委員一：修正後再審。</p> <p>1.請確認本計畫線上問卷是否需先取得參與者及其法定代理人之線上同意？亦請確認如何進行線上同意？並在參與者招募公告以及線上問卷知情同意書中進行相對應之說明與表示同意確認方式。</p> <p>2.參與者招募公告（成年）中說明，「請在閱讀完線上問卷知情同意書並勾選同意後填答問卷」。請確認是否會請參與者在線上問卷知情同意書中進行是否同意之線上同意勾選？確認後請進行相對應之修正。</p> <p>3.參與者招募公告（未成年）中說明，「請有興趣的家長和小朋友在閱讀完線上問卷知情同意書後並填答問卷」。請補充說明，是在閱讀完線上問卷知情同意書並同意後，才進行問卷填答。</p> <p>4.線上問卷知情同意書（成年）第1與2頁最後一行，第3頁第5行中說明，「參與者須簽署本知情同意書」、「凡簽署了知情同意書」、「凡簽署知情同意書」。因未實際簽署，請進行修正。</p> <p>5.線上問卷知情同意書（未成年）第3頁倒數第2行、第4頁倒數第7行、第5頁中分別說明，「參與者及其法定代理人須簽署本知情同意書」、「您和您的孩子簽署本知情同意書後」、「凡簽署知情同意書」。因未實際簽署，請進行修正。</p> <p>委員二：推薦通過。</p> <p>謝謝主持人的說明。</p> <p>PI回覆：<u>(附件10)</u></p> <p>第二次複審審查意見：</p> <p>委員一：推薦通過。</p> <p>PI已說明並修正。</p> <p>討論摘要：</p> <p>主席主動詢問在場所有委員（含非專業委員）有無上述討論外之其他意見後進行投票程序。</p> <p>投票紀錄：</p> <p>本案與會人數：<u>16</u>人；棄權人數：<u>0</u>人；利益迴避人數：<u>0</u>人；離席人數：<u>0</u>人；實際投票人數：<u>16</u>人。</p> <p>通過：<u>16</u>票；修正後通過：<u>0</u>票；修正後入會複審：<u>0</u>票；不通過：<u>0</u>票。</p> <p>決議：通過。</p>	

第四案：

送審編號	NCCU-REC-202505-I087
計畫名稱	典型發展兒童與語言發展障礙兒童對時間概念表達於語言與手勢之發展

主持人/協同主持人為本會委員：V 是 否

委員初審審查意見：**委員一：修正後再審。**

- 1.知情同意書中目前提供的是研究室電話，因本研究之特性，應提供二十四小時聯絡人及電話號碼。
- 2.參與人數方面，各文件中的人數規劃並不一致（有可能是文字描述的問題）。例如，計畫摘要中寫的是「2歲—3歲組 20人，男女各半」，單從這個文字描述，其代表的是「2-3歲的總共找 20人，其中男女各 10位」。但在知情同意書的表格中，呈現的是 2-3歲總共要找 40人，其中男女各 20位。這樣的話，參與人數直接會是計畫摘要中的兩倍，請 PI 確認何者正確，並更新相關文件。
- 3.兒童版知情同意書是否需要提供有注音的版本，請主持人詳加考量，因為本研究包含從小一開始的兒童。

委員二：修正後再審。

- 1.未說明語言遲緩兒童的招募
- 2.請說明本案在語言遲緩兒童家長的心理社會層面的支持
- 3.未說明中途退出的補償
- 4.請說明何種情況下參與者有必須退出研究之條件？
- 5.請說明這項研究對語言遲緩兒童有何風險？
- 6.是否會告知受試者個別研究結果？
- 7.請說明投訴權益？
- 8.此外，請說明本研究與研究參與者的互惠程度？參與本研究除了獲得交通費補助，對受試者有何幫助？

PI 回覆：(附件 11)

第一次複審審查意見：**委員一：推薦通過。**

已針對前次審查意見修正，推薦通過。

委員二：推薦通過。

無。

送審編號	NCCU-REC-202505-I087
計畫名稱	典型發展兒童與語言發展障礙兒童對時間概念表達於語言與手勢之發展
主持人/協同主持人為本會委員： V 是 <input type="checkbox"/> 否	
討論摘要： 主席主動詢問在場所有委員（含非專業委員）有無上述討論外之其他意見後進行投票程序。	
投票紀錄： 本案與會人數： <u>16</u> 人；棄權人數： <u>0</u> 人；利益迴避人數： <u>1</u> 人；離席人數： <u>0</u> 人；實際投票人數： <u>15</u> 人。 通過： <u>15</u> 票；修正後通過： <u>0</u> 票；修正後入會複審： <u>0</u> 票；不通過： <u>0</u> 票。	
決議：通過。	

二、免除審查案件追認：共計 2 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期	符合免審要件
第一案	NCCU-REC-202506-E108	結合機器學習與設計自動化以生成品牌風格產品	2025.06.09	四
第二案	NCCU-REC-202506-I113	大數據世界的演進與學生修課行為的轉變	2025.06.10	五

備註：

免審要件共五項：

- 一、於公開場合進行之非記名、非互動且非介入性之研究，且無從自蒐集之資訊辨識特定之個人。
- 二、使用已合法公開週知之資訊，且資訊之使用符合其公開週知之目的。
- 三、公務機關執行法定職務，自行或委託專業機構進行之公共政策成效評估研究。
- 四、於一般教學環境中進行之教育評量或測試、教學技巧或成效評估之研究。
- 五、研究計畫屬最低風險，且其研究對象所遭受之風險不高於未參加該研究者，經倫理審查委員會評估得免審查並核發免審證明。

前項最低風險，係指研究對象所遭受之危害或不適的機率或強度，不高於日常生活中遭受的危害或不適。

決議：追認通過。

三、簡易審查案件追認：共計 34 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202504-I027	社會與情感因素在教師專業認同發展中的角色	2025.06.04
第二案	NCCU-REC-202504-I036	人機互動中的陪伴：LLM 聊天機器人在心理健康支持上的效能分析	2025.06.06
第三案	NCCU-REC-202505-I040	領導的美麗與哀愁：領導者謙遜、僕人領導及差序領導的助益及負面效應研究	2025.06.02
第四案	NCCU-REC-202505-E042	基於翻轉教室模式的 E-STEM 科技教育體驗活動：技職教育學生創業技能與態度之調查	2025.06.01
第五案	NCCU-REC-202505-I047	使用生成式 AI 與工作旺盛感之關係：作業難度之調節效果	2025.06.16
第六案	NCCU-REC-202505-E052	外語學習者適用人工智慧輔助數位多模態創作能力量表之設計	2025.06.11
第七案	NCCU-REC-202505-I053	核實賦能與新聞精確性：國內記者使用開放資源數位工具及 AI 輔助查證之研究	2025.06.04
第八案	NCCU-REC-202505-I054	臺灣爵士樂：場景、創作與文化	2025.06.04
第九案	NCCU-REC-202505-I055	何處是終老之地？中老年婚姻移民女性的晚年生活的想像	2025.06.05
第十案	NCCU-REC-202505-I058	VUCA 環境下學校數位轉型中的校長領導角色：包容性與數位領導指標、權重體系建構與策略及實踐案例	2025.06.23
第十一案	NCCU-REC-202505-I065	臺灣民眾對美國對臺安全政策認知之研究	2025.06.03
第十二案	NCCU-REC-202505-I067	AI 與日常生活：從性別角度探討台灣智慧家庭之政策、論述、實踐及影響	2025.06.18
第十三案	NCCU-REC-202505-I070	政策雙歧態度的測量與影響評估	2025.06.02
第十四案	NCCU-REC-202505-E071	透過跨世代共創設計模式提升肌少症健康識能	2025.06.09
第十五案	NCCU-REC-202505-I072	教育實習機構實習輔導方案評鑑研究—成功案例法之應用	2025.06.06
第十六案	NCCU-REC-202505-I073	戰後台灣礦災史	2025.06.13
第十七案	NCCU-REC-202505-I075	探討老人疏忽現象及實務的挑戰和困境	2025.06.03

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第十八案	NCCU-REC-202505-E076	以設計形態學為基探研究生成式 AI 運用於協同創新設計之可行	2025.06.13
第十九案	NCCU-REC-202505-I080	論述與歷史：排灣牡丹少女（阿台）歷史敘事的歧視與反歧視論述分析	2025.06.17
第二十案	NCCU-REC-202505-I081	當諂媚適得其反：奉承程度與互動情境如何影響使用者對聊天機器人的真誠性與信任感的感知	2025.06.23
第二十一案	NCCU-REC-202505-I085	永續發展心態對心理健康與幸福感之影響	2025.06.18
第二十二案	NCCU-REC-202505-E088	國文課文與道德議題:五專學生道德判斷與其依據的探討	2025.06.03
第二十三案	NCCU-REC-202505-I089	檢驗統計學習作業之內隱與外顯成份	2025.06.13
第二十四案	NCCU-REC-202505-E090	角色扮演學習策略於國文課程學習成效之探討	2025.06.13
第二十五案	NCCU-REC-202505-I091	展覽即行動：台灣移民工組織的人權倡議策展	2025.06.14
第二十六案	NCCU-REC-202505-I094	運用催眠機制在虛擬實境中進行客製化對失眠者的輔助治療	2025.06.09
第二十七案	NCCU-REC-202505-E096	文化體驗活動導入專業課程之學習成效探討	2025.06.23
第二十八案	NCCU-REC-202505-E101	從次級創傷壓力到次級創傷後成長：認知處理、情緒調節及社會支持的影響	2025.06.09
第二十九案	NCCU-REC-202505-E103	這個世界太難了，一起躺平吧?! 從資源保存理論探討新世代之躺平現象，壓力知覺及因應，與心理健康：文化比較研究及諮商洞察	2025.06.05
第三十案	NCCU-REC-202505-I104	銀行評估綠建築鑑價溢價率之研究	2025.06.23
第三十一案	NCCU-REC-202506-I106	全球當代職場性別歧視之本質、盛行與影響後果之建構計畫－台灣資料收集子計畫	2025.06.09
第三十二案	NCCU-REC-202506-E107	德國、英國、美國中等教育階段幸福課程之研究與比較	2025.06.09
第三十三案	NCCU-REC-202506-I109	以眼動探討雙語者閱讀的句法與語用處理歷程	2025.06.11
第三十四案	NCCU-REC-202506-I111	重新想像職場：探討員工與人資對設計 AI 驅動人力資源代理人的觀點	2025.06.10

決議：追認通過。

四、修正／變更案件追認：共計 15 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-202206-I074	典型發展兒童與語言發展遲緩兒童之手勢發展	2025.05.29	展延研究期間
第二案	NCCU-REC-202206-E085	當外部性對上搭便車:放生之管制、需求、衝擊之調和	2025.06.01	修改問卷
第三案	NCCU-REC-202209-I113	反身代名詞和代名詞：約束理論和二語、三語習得	2025.05.28	展延研究期間、同意書及文宣
第四案	NCCU-REC-202212-I137	洞悉編輯同儕審查：使用「圍繞文本討論」與「文本歷程」瞭解編輯與作者決策	2025.05.27	展延研究期間及修改同意書
第五案	NCCU-REC-202305-I032	應用成功案例法評鑑初任教師培訓方案之個案研究—以台北市教學輔導教師方案為例	2025.06.03	展延研究期間
第六案	NCCU-REC-202312-I119	如何讓祖先「好活」？臺灣北部釋教度亡儀式中的法師與科儀	2025.06.12	修改計畫案名稱
第七案	NCCU-REC-202404-I024	2024 年至 2028 年「台灣選舉與民主化調查計畫」	2025.06.03	修改同意書、問卷及通知信
第八案	NCCU-REC-202405-I043	排除在政策設計之外？以台灣能源轉型政策為例	2025.06.03	修改問卷及訪綱
第九案	NCCU-REC-202405-I054	我與氣候變遷的距離:探討實際與虛擬氣候影響和環境友善行為之間的關係	2025.06.10	修改第一年同意書、問卷及文宣
第十案	NCCU-REC-202405-I064	臺灣文官調查(十)_我國公務人員運用 AI 之態度及成效評估	2025.05.29	修改計畫書、問卷及文宣
第十一案	NCCU-REC-202405-I068	數學雙語教學之情感運算及計量語言學分析(2)	2025.05.28	修改計畫案名稱
第十二案	NCCU-REC-202405-I073	數位社會變遷與演進：公眾數位權利、人工智慧認知態度、與公共政策調適	2025.06.20	修改計畫書
第十三案	NCCU-REC-202405-I074	欺騙的神經相關：關於人格特質在指導性欺騙反應的影響	2025.05.27	展延研究期間及修改同意書
第十四案	NCCU-REC-202412-I166	以自然且具發展性的行為療育模式來設計自閉症家長的視訊學習課程	2025.06.05	修改研究一文宣

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第十五案	NCCU-REC-202505-E088	國文課文與道德議題：五專學生道德判斷與其依據的探討	2025.06.06	修改同意書

決議：追認通過。

五、期中案件追認：共計 13 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202105-I058	語言、手勢與時間概念	2025.06.03
第二案	NCCU-REC-202112-I112	具個人化詞彙聽力與發音聲調診斷學習機制之遊戲式華語學習系統發展與教學應用	2025.06.04
第三案	NCCU-REC-202201-I002	最好的選擇是？頂尖大學如何選擇並招收新生	2025.06.09
第四案	NCCU-REC-202212-I132	A-not-B 錯誤的內在模仿觀點	2025.06.10
第五案	NCCU-REC-202305-I030	融攝多元文化的高齡教育：理論發展、在地圖像與創新實踐 (II)	2025.06.03
第六案	NCCU-REC-202312-I114	開展生成式人工智慧的轉化力量：培育創造思考與批判性思維以提升學術幸福感	2025.06.03
第七案	NCCU-REC-202312-I119	從晨曦到餘暉－釋教度亡儀式 1980 年代以降之發展脈絡與軌跡	2025.06.11
第八案	NCCU-REC-202403-I015	在白朗森林的合創知識：重拾食物的技藝與歷史的再敘說	2025.06.13
第九案	NCCU-REC-202403-I015	以功能性磁共振造影技術、系統神經科學、及機器學習模型探討成長型思維介入對於數學學習態度與學習成就的影響	2025.06.14
第十案	NCCU-REC-202404-I026	慢性偏頭痛與多向度睡眠健康之雙向關聯性：每日連續測量研究	2025.06.01
第十一案	NCCU-REC-202405-E040	民主政治下的容忍：假訊息、抗議與政治	2025.06.04
第十二案	NCCU-REC-202405-I045	定群追蹤之總統滿意度研究	2025.05.31
第十三案	NCCU-REC-202406-E097	心理健康、出生體重與極端高溫	2025.06.19

決議：追認通過。

六、結案案件追認：共計 10 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202207-I095	我國大學生政治社會化之研究：新世代、新觀點 (II)	2025.06.04
第二案	NCCU-REC-202305-I040	中央銀行與氣候變遷	2025.06.23
第三案	NCCU-REC-202307-E075	解剖學&Anatomy， Learning Together	2025.06.19
第四案	NCCU-REC-202312-I119	從晨曦到餘暉－釋教度亡儀式 1980 年代以降之發展脈絡與軌跡	2025.06.17
第五案	NCCU-REC-202405-I080	以跨文化及實驗研究探討社會期許測量工具的效度	2025.06.18
第六案	NCCU-REC-202405-E090	運用情境教學融入治療性遊戲學習成效之探討	2025.06.02
第七案	NCCU-REC-202407-I101	以眼動探討前語境與詞頻對中文邊界模糊詞彙斷詞的影響	2025.06.20
第八案	NCCU-REC-202408-I119	遊戲玩家對改編遊戲政治正確與 SJW 的態度，心理抗拒理論的分析	2025.06.03
第九案	NCCU-REC-202410-I135	基於側重理論談分類詞選擇機制：來自產出任務的證據	2025.06.19
第十案	NCCU-REC-202503-I010	探討生成式 AI 聊天機器人對睡眠拖延行為改善的影響	2025.06.04

決議：追認通過。

七、終止案件追認：共計 2 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202305-E024	穆勒－萊雅錯覺應用於服裝設計之視覺分析	2025.06.04
第二案	NCCU-REC-202407-I105	就寢拖延與自我控制的相互關係－以每日問卷探討	2025.06.04

決議：追認通過。

八、撤案案件追認：共計 1 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202503-I022	建立心血管－腎臟－代謝綜合症的綜合預測及照護模型	2025.06.04

決議：追認通過。

肆、臨時動議：無。

伍、散會（出席委員簽退並登錄時間）：114年6月27日（五）上午11時17分散會。

陸、下次開會時間提醒：114年7月24日（星期四）上午10：10。