

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第十七次審查會議 會議紀錄

時間：105 年 7 月 20 日(星期三)中午 12 時整

地點：行政大樓 7 樓第三會議室

主席：召集人顏乃欣委員

記錄：黃麗秋

出席：別蓮蒂委員、徐嘉慧委員、陳陸輝委員、熊瑞梅委員、劉宏恩委員、蔡子傑委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

林綠紅委員、張炎良委員、劉國同委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

請假：郭英調委員、簡楚瑛委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：討論事項案由一第一案計畫主持人

一、主席致辭及宣讀利益迴避原則

(一)宣佈開會：主席報告委員總數 13 人，法定開會人數 7 人，會議開始出席 11 人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

(二)主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、報告本委員會第十六次會議紀錄及決議事項執行情形（附件 1）： 洽悉。

三、討論事項

案由一：期中報告案件審議：共 2 件，提請討論。

說明：先請一位審委員報告審查意見，再請各位委員討論表決。

第一案

送審編號	NCCU-REC-201506-I031
計畫名稱	社群媒體、來源偏好、與網路新聞分享：跨世代新聞選擇與社會可信度的相關性
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
第十六次審查會議討論摘要： 1. 本案所使用之知情同意書版本與本會核准通過之版本（第 5 版）不符。 2. 計畫實際執行時若發現原本通過之計畫書內容（例如同意書內容）難以執行，原則上應先申請修正變更，經本會同意後再按變更內容執行計畫。	

3. 請主持人說明：執行時所使用之同意書版本將本會核准之一千元訪談費刪除，是否實際上仍有支付訪談費。
4. 本計畫於主持人提出修正變更申請並獲本會通過之前，請勿再以非本會核准通過之同意書版本進行收案。

第十六次審查會議決議：

1. 本案將請主持人於本會下次會議時前來列席說明，並視與會說明後情況再審議。
2. 本案因計畫執行偏離原本核准之計畫書內容，將請主持人參與相關教育訓練講習課程 2-3 小時倫理審查實務講習。

PI 相關回覆資料請參閱紙本。

投票紀錄：

通過 9 票；修正後通過 2 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票

討論摘要：

1. 倫理審查主要目的在保護受試者，同時也要協助提醒研究人員是否有違反倫理事項，以訓練及教育目的為主。
2. 事後追認是例外的狀況，需要個案考量，重點在於是否損害受試者權益。
3. 本案並未損害受試者權益，也沒有違反研究倫理的事項，但未提出修正變更申請即收案，在研究倫理程序上有瑕疵。
4. 提醒主持人，需依照本會通過的內容及同意書版本執行第二年研究，日後執行研究如果需要變更，應依程序事先提出申請。並請主持人參與 2-3 小時的倫理審查實務講習。

決議：

1. 本案追認通過，同意備查。
2. 本案雖以通過期中報告的方式追認已經執行的部分，但提醒主持人：
 - (1) 需依照本會通過的內容及同意書版本執行第二年研究，日後執行研究如果需要變更，應依程序事先提出申請。
 - (2) 請主持人參與 2-3 小時的倫理審查實務講習。

第二案

送審編號	NCCU-REC-201510-I045
計畫名稱	團隊協時歷程探討：成員時間觀特性與團隊效能
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
委員審查意見：	
初審	
1. 申請人在執行問卷發放填寫的方式有變更，原來申請研究倫理審查時，	

有提供第一年的知情同意書。現在採用的問卷填寫方式，不採用知情同意書，應該要有書面說明變更理由。

2. 雖然申請人在期中報告中說明因為採用線上問卷填寫。但一般線上問卷，問卷封面也需要有一份類似知情同意書的說明，受試者願意填寫，就表示同意進行問卷。請申請人附上兩份線上填寫完畢的問卷，且問卷封面頁必須要有類似知情同意書的功能說明，例如：研究目的、資料保護、和受試者權益、報酬等說明。

PI 相關回覆資料請參閱[附件 2](#)。

複審

1. 申請人依照評審建議提出變更問卷發放成網路問卷的理由，及提出網路問卷並在封面頁提出研究目的和受試者權益和資料保護的相關說明。
2. 但，依照研究倫理審查的辦法，研究進行中若有任何研究方式的變更，應該先進行研究倫理審查變更，再進行變更後的研究方式。建議申請人還是需要進行研究倫理審查變更程序，才於法有據；或提會審議，由委員會決議是否接受申請人事後變更說明。

PI 相關回覆資料請參閱[附件 3](#)。

【委員】：1. 須補充說明；2. 提會審議。

投票紀錄：

通過 0 票；修正後通過 1 票；修正後再審 8 票；不通過 0 票；離席未投票 1 票；迴避未投票 1 票。

討論摘要：

1. 依前一案的精神，是否追認期中報告，重點在於受試者的權益是否受到損害。本案從紙本問卷需具名簽署同意書，到改為匿名網路問卷，問卷施測方式改變上似無傷及受試者的隱私權問題。
2. 本案研究方法有所改變，主持人應先向本會申請修正變更。
3. 本案將俟主持人申請修正變更並獲得結果後，再於下次會議審議是否追認期中報告。

決議：修正後再審，請主持人提修正變更申請。

四、簡易審查案件追認：共計 5 件

	案號	審查結果日期	計畫名稱	審查結果
第一案	NCCU-REC-201605-1026	105.07.11	全球化與台灣上市企業公司治理--2000 年至 2015 年	通過
第二案	NCCU-REC-201605	105.07.05	老化適應動態心理歷程	通過

	-I027		中的身心連結：不同型態內在覺感與情緒一致性對因應彈性之影響初探	
第三案	NCCU-REC-201605-I028	105.06.29	科技、真實和新聞攝影的變與不變：以近五年國內外三種重要新聞攝影比賽之得獎作品為分析案例	通過
第四案	NCCU-REC-201606-I033	105.07.14	大腦 γ -氨基丁酸與麩胺酸量測之磁共振頻譜及影像技術開發	通過
第五案	NCCU-REC-201606-I034	105.06.29	從句法音韻介面觀點研究卓蘭饒平五字組及多字組之連讀變調	通過

決議：追認通過。

五、期中報告案件追認：共計 8 件

	案號	審查結果日期	計畫名稱	審查結果
第一案	NCCU-REC-201505-I010	105.07.06	中越邊境台(Tai)語人群儂智高崇祀之比較研究	通過 (經第16次審查會議決議,修正變更案通過後,追認期中報告)
第二案	NCCU-REC-201505-I012	105.06.29	癌症相關失眠之心理及行為因素與預防性失眠認知行為治療之療效	通過
第三案	NCCU-REC-201505-I016	105.07.04	跨國文化資本與經濟資本的在地鑲嵌：留台人與海外台資企業	通過
第四案	NCCU-REC-201505-I017	105.07.06	全球在地化之下的台北生活空間	通過
第五案	NCCU-REC-201506-I023	105.06.24	育嬰假使用與彈性相關措施之研究	通過
第六案	NCCU-REC-201506-I028	105.07.11	基督教對布農語的影響	通過
第七案	NCCU-REC-201506-I029	105.06.29	台灣文官調查 IV：公務人員風險偏好、服務動機、與決策類型之關係	通過

			—建立一個勇於任事的政府	
第八案	NCCU-REC-201511-1047	105.07.05	臺灣認同的世代差異及其政治效應	通過

決議：追認通過。

六、修正/變更案件追認：共計 4 件

	案號	審查結果日期	計畫名稱	審查結果
第一案	NCCU-REC-201505-1004	105.07.12	從識讀、素養到實踐：學校的多元文化教育再現與學生回應	通過 (變更研究期間)
第二案	NCCU-REC-201505-1005	105.07.05	上課出席與成績表現的關聯性：迴歸不連續性方法之應用	通過 (變更研究期間)
第三案	NCCU-REC-201505-1010	105.07.06	中越邊境台(Tai)語人群儂智高崇祀之比較研究	通過 (變更知情同意說明)
第四案	NCCU-REC-201507-1038	105.07.11	巨量決策機制與平台效益評估	通過 (變更知情同意書)

決議：追認通過。

七、結案案件追認：共計 1 件

	案號	審查結果日期	計畫名稱	審查結果
第一案	NCCU-REC-201505-1013	105.07.11	以注意力偏誤、壓力反應、與監控行為探討影響失眠病程發展之因素	通過

決議：追認通過。

八、臨時動議：無。

九、散會：105年7月20日(星期三)下午2時10分。(出席委員簽退並登錄時間)

十、下次開會時間提醒：將再調查多數委員可以出席的時間後，再行通知。