

國立政治大學人類研究倫理審查委員會第九十八次審查會議紀錄

時間：113年6月28日（星期五）上午10時10分

地點：視訊會議室（<https://meet.google.com/may-foqb-syw>）

主席：林日璇召集人

紀錄：蔡彥亭

出席：高雅寧委員、陳陸輝委員、許書瑋委員、董祥開委員、韓義興委員、蘇威傑委員（校內委員依姓氏筆劃順序）

丁賢偉委員、王雅玄委員、林青足委員、張炎良委員、郭英調委員、戴正德委員（校外委員依姓氏筆劃順序）

列席：研發處學評組組長兼研究倫理行政辦公室主任趙淑梅

請假：劉宏恩委員、謝佩璇委員、沈弘德委員、林綠紅委員、曹峰銘委員、王心彤小姐

壹、主席致辭及宣讀利益迴避原則

一、宣佈開會：【依主席裁示本次採視訊方式進行審查會議。由於無法以紙本方式簽到退及投票，為確保人數統計、投票數核算，以及綜整討論意見，本會議將全程錄音及錄影，以供日後資料核對之用。】主席報告委員總數18人，法定開會人數10人，會議開始出席13人，超過半數以上之委員出席，至少一位機構外之非具生物醫學科學背景委員，且無單一性別，符合會議出席規定。

二、主席宣讀利益迴避原則：在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係，如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為廠商股東等。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

貳、報告事項：本委員會第九十七次會議紀錄及決議事項執行情形（附件1）。

參、案件審查：

一、一般審查案1件，提請討論。

說明：先請初審委員報告審查意見，再請各位委員討論表決。

第一案

送審編號	NCCU-REC-202405-E050
計畫名稱	探討原住民休（退）學學生輔導機制之成效
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
委員初審審查意見：	
委員一：修正後再審。	
1.本研究的參與者有可能為【7歲以上，未滿18歲之未成年人】，請調整在申請書第	

送審編號	NCCU-REC-202405-E050
計畫名稱	探討原住民休（退）學學生輔導機制之成效
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>7.6 本計畫是否納入易受傷害族群為研究參與者？中勾選的項目。</p> <p>2. 本研究參與者為原住民，亦可能為未滿 18 歲之未成年人，且為休退學之學生，請問是否在其參與研究過程中，有特殊的保護或照顧措施？</p> <p>3. 同意書的閱讀者為研究參與者，即休（退）學的學生。請檢視同意書中各欄位的內容，是否皆以對參與者說明的角度敘述，並做必要的調整。讓參與者能真正了解其將參與的研究及與其相關的權益。</p> <p>4. 本研究以問卷調查和訪談方式收集資料，但從研究流程中看不出參與者在什麼情境下填寫問卷，接受訪談等等。請再檢視研究流程一欄的說明，是否已清楚告知參與者，他們參與研究的流程為何：要做些什麼，要花多少時間，以及在研究上的安排如何等等。</p> <p>5. 同意書中提到：依據研究期間原住民提出休（退）學申請，即納入本研究採用定性和定量方法，以問卷調查和訪談方式收集資料。換言之，這類學生皆須參與研究，無法自主決定是否參與，這與同意書中聲稱的：您可自由決定是否參加本研究是否不一致。另外，是否也有類似規定與不需要任何理由，可隨時撤銷同意，退出研究的聲明相違背。請說明。</p> <p>6. 研究潛在風險一欄中說明了如何避免資料外洩，但並未說明萬一資料外洩參與者會面臨什麼風險。請告知參與者可能風險為何。</p> <p>7. 本研究以研究助理執行蒐集資料任務，且為保障參與者隱私不外洩的安排。請問研究助理是否受過研究倫理的研習或訓練並簽署相關的保密協定？</p> <p>8. 研究潛在風險一欄中提到：不需要擔心學生申請休學（退）學原因（含身心健康狀況）的資料外洩，因為本知情同意書及問卷在填寫完成後，將由研究助理收好並密封。請說明：簽署同意書的過程中，除研究助理外是否有研究人員在場說明並解答參與者可能的疑問。另，以上敘述中的問卷所指為何？申請資料中所提供的晤談表包含了學校休（退）學申請表，原資中心訪談大綱，以及原資中心休（退）學晤談輔導作業檢核表，唯獨不見問卷，是否遺漏？</p> <p>9. 訪談大綱中有些資料已存在於學籍資料或學生基本資料中，請思考透過訪談取得的必要性。考量資料的正確性及訪談時間，建議適度調整透過訪談取得的資料項目。</p> <p>10. 在參與者權益一欄中也說明：如果您對參與研究相關的權益有任何疑問，可以直接詢問計畫主持人之說明。但未提供詢問主持人的管道（或電話），請提供能二十四小時聯絡的人及電話號碼。</p> <p><u>委員二：修正後再審。</u></p> <p>煩請申請人再補充說明或釐清：</p> <p>1. 知情同意書之八、所稱之「去連結」是否有誤？依照法規定義：「去連結」必須達到永久難以重新回溯身分的地步。單純的編碼去識別化，若仍保留編碼規則或可</p>	

送審編號	NCCU-REC-202405-E050
計畫名稱	探討原住民休（退）學學生輔導機制之成效
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
<p>回溯身分之對照表/Key 並非「去連結」。</p> <p>2.本案特別以社會易受傷害族群之原住民為標的對象，建議再加強對其之保護措施。且為了避免休學學生誤以為參與本研究為休學手續所必要，影響其參與之自願性，建議將同意書之十、的這句話以粗體字標示：「您可自由決定是否參加本研究；研究過程中，您不需要任何理由，可隨時撤銷同意，退出研究，且不會引起任何不愉快以及任何不良後果。」</p> <p>PI回覆：<u>(附件 2)</u></p> <p>第一次複審審查意見：</p> <p><u>委員一：修正後再審。</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.參與者可能未成年，目為將休（退）學的學生，因此有可能需要特別的關照。例如：招募的過程中，如何安排適當的場所向其說明研究內容，並在其簽署同意書的過程中給予協助。如何協助學生忠實轉達同意書內容並獲代理人簽署同意。這些都是否願意參與研究的重要因素之一。請PI再費心思考。 2.研究流程的說明請聚焦於向參與者說明的部分。例如：您需要填寫 00 問卷。填寫問卷的地點在心諮中心 A501 教室，填寫時間約需 00 分鐘等等訊息。為避免被干擾並顧及隱私，最好也能說明填寫問卷場所的安排及是否有人現場協助等等。 3.所提供的問卷包含休（退）學學生基本資料及休（退）學學生閱卷。這兩份都是參與研究者才需填寫，抑或是所有休退學學生都需要填寫。若是後者，參與研究與不參與研究有何無差別。 4.在休（退）學學生基本資料中的是否已復學及是否已轉學兩題，若無特殊用意，建議刪除。 5.休（退）學學生問卷，恐不易在 30 分鐘內獨立完成。特別是對未成年的參與者來說，有些題目，或許需要家長（或老師）的協助。反之，有些題目要與師長討論恐怕有其難處。若因填寫問卷遇到困難甚至產生焦慮，而選擇索性中途退出研究，恐影響研究之順利進行。還請PI再斟酌相關的執行細節並做必要的調整。 <p><u>委員二：推薦通過。</u></p> <p>PI回覆：<u>(附件 3)</u></p> <p>第二次複審審查意見：</p> <p><u>委員一：推薦通過。</u></p>	

送審編號	NCCU-REC-202405-E050
計畫名稱	探討原住民休（退）學學生輔導機制之成效
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
討論摘要： 1.關於審查委員之審查意見，主持人均已一一說明及修正。 2.經主席逐一詢問各委員意見（含非專業委員）後，進行投票程序。	
投票紀錄： 本案與會人數： <u>13</u> 人；棄權人數： <u>0</u> 人；利益迴避人數： <u>0</u> 人；離席人數： <u>0</u> 人； 實際投票人數： <u>13</u> 人。 通過： <u>12</u> 票；修正後通過： <u>1</u> 票；修正入會複審： <u>0</u> 票；不通過： <u>0</u> 票。	
決議： 通過。計畫主持人已依據審查意見修改問卷內容，並將問卷置於計畫書內，請計畫主持人將該問卷單獨上傳至研究倫理審查系統之「個案報告表、問卷、訪談大綱」欄位。	

二、簡易審查案件追認：共計 31 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202312-I121	再論關係子句：來自母語者、二語者和三語者的證據	2024.06.17
第二案	NCCU-REC-202402-I012	疑問句二分法之心理語言學研究	2024.06.20
第三案	NCCU-REC-202402-I013	在白朗森林的合創知識：重拾食物的技藝與歷史的再敘說	2024.06.18
第四案	NCCU-REC-202404-I026	慢性偏頭痛與多向度睡眠健康之雙向關聯性：每日連續測量研究	2024.06.11
第五案	NCCU-REC-202404-I031	虛實交會：探索線上社交關係對心理狀態的影響	2024.06.05
第六案	NCCU-REC-202405-I033	我國大學生政治社會化之研究：新世代、新觀點（III）	2024.05.30
第七案	NCCU-REC-202405-I035	我國政策（不）學習與政策變遷之研究	2024.06.07
第八案	NCCU-REC-202405-I036	論崛起強權的多邊主義外交：以印度參與多邊組織的策略與行動為例	2024.06.03
第九案	NCCU-REC-202405-E038	不分區立委選舉的策略投票：席次分配門檻的討論	2024.06.13
第十案	NCCU-REC-202405-I047	政治大學斯拉夫語言學習者語料庫	2024.05.29
第十一案	NCCU-REC-202405-I052	在工作與家庭之中付出與報酬失衡模式	2024.06.03

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第十二案	NCCU-REC-202405-I053	由三大權利公約檢視個人自主權之落實－以女性生育自主權、兒童表意權與高齡者之預立意定監護契約與遺囑為中心	2024.06.24
第十三案	NCCU-REC-202405-I054	我與氣候變遷的距離:探討實際與虛擬氣候影響和環境友善行為之間的關係	2024.06.18
第十四案	NCCU-REC-202405-I056	本是同根生？生成式人工智慧的意識形態探勘之研究	2024.06.03
第十五案	NCCU-REC-202405-I058	AI 廣告怎麼做才有效？AI 廣告辨識與互動效果模型發展與驗證	2024.06.04
第十六案	NCCU-REC-202405-I060	從南韓 OTT 併購歷程，反思台灣視訊平台的競合策略	2024.05.31
第十七案	NCCU-REC-202405-I061	說服言論語料庫及常態溝通架構分析：生成式 AI 與教學成效之研究	2024.06.17
第十八案	NCCU-REC-202405-I062	檢驗不同人工智慧工具於合成式廣告之應用與效果：以社會永續廣告為例	2024.06.06
第十九案	NCCU-REC-202405-I069	運用知識翻新原則引導 STEM 職前教師發展調適型之專業知能	2024.06.17
第二十案	NCCU-REC-202405-I073	數位社會變遷與演進：公眾數位權利、人工智慧認知態度、與公共政策調適	2024.06.11
第二十一案	NCCU-REC-202405-I075	論述與正義：批判論述分析的高一生個案研究	2024.06.06
第二十二案	NCCU-REC-202405-E077	行動輔助合作學習：擴增實境和人工智慧融入遊戲式語言學習之行動研究	2024.06.06
第二十三案	NCCU-REC-202405-I078	數位社會變遷下，數位權利發展趨勢與人工智慧資料治理挑戰－數位權利與公部門人工智慧資料治理	2024.06.21
第二十四案	NCCU-REC-202405-E079	2025 年我國工作條件調查實施-訪員訓練與問卷調查品質管理	2024.06.07
第二十五案	NCCU-REC-202405-I080	以跨文化及實驗研究探討社會期許測量工具的效度	2024.06.13
第二十六案	NCCU-REC-202405-E081	探索人工智慧生成內容對語言教育的影響：人工智慧驅動數位故事中創意表達的轉變	2024.06.17
第二十七案	NCCU-REC-202405-I083	主管八卦與領導效能：一個多重模式的檢驗	2024.06.11
第二十八案	NCCU-REC-202405-I084	大學生也會拒學嗎？探討青少年拒學意圖從早期到晚期的路徑差異	2024.06.14

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第二十九案	NCCU-REC-202405-I086	關懷倫理、管理主義與社會政策刑法管制化的競逐，及其對社會工作作為關懷專業未來之影響：臺灣社會安全網計畫的批判性研究	2024.05.29
第三十案	NCCU-REC-202406-E093	應對創傷壓力：台灣數位心理治療的現況與成效評估	2024.06.17
第三十一案	NCCU-REC-202406-E098	數位遊戲式學習策略於解剖生理學課程學習成效之探討	2024.06.24

決議：追認通過。

三、修正／變更案件追認：共計 14 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第一案	NCCU-REC-201805-E023 (第五次)	具有感測器之載具應用於人體動作機能之生理訊號回饋分析	2024.06.14	修改計畫書及同意書
第二案	NCCU-REC-202004-I010 (第三次)	「緣」來如此：從生命歷程觀點探究老化過程中社會連結的演化	2024.06.07	新增共同主持人
第三案	NCCU-REC-202007-I073 (第二十六次)	2020 年至 2024 年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃	2024.06.06	修改問卷
第四案	NCCU-REC-202205-I037 (第七次)	物質利益、價值認同與對外關係：以台灣與日本為例	2024.06.22	修改計畫書及問卷
第五案	NCCU-REC-202206-E088	女性壓力山大的快速天然良方？以女性觀點探討都市綠地景觀格局與特徵對感知感官維度、環境感知與壓力恢復影響關係與方案評估之研究	2024.06.17	修改研究期間
第六案	NCCU-REC-202207-I095 (第九次)	我國大學生政治社會化之研究：新世代、新觀點 (II)	2024.06.13	修改計畫書、同意說明及問卷
第七案	NCCU-REC-202212-I127	啟發人心的媒介：自我超越情緒與媒介使用心理過程之綜合研究	2024.06.20	新增同意書、問卷及文宣
第八案	NCCU-REC-202303-E017	探討中國大陸對臺網路監控對臺灣民眾之影響	2024.06.19	修改研究期間、計畫書、同意書、問卷及文宣

	案號	計畫名稱	審查通過日期	修正變更內容
第九案	NCCU-REC-202305-I028	全球化脈絡下「生生用電腦」計劃對數位學習成效之影響及其對我國「生生用平板」政策之啟示暨團隊導向科技領導指標與權重體系、教師數位素養指標與權重體系建構及案例分析研究	2024.06.24	新增問卷
第十案	NCCU-REC-202305-E054	產業巨變下的新聞工作者：工作狀況、社會支持與數位工作安全研究	2024.06.10	修改問卷
第十一案	NCCU-REC-202305-E058 (第二次)	關懷設計：以使用者為中心實踐弱視兒童生活享樂平權	2024.06.06	修改同意書
第十二案	NCCU-REC-202309-I091	從自我關愛到幸福：課程建構及模式驗證	2024.06.20	修改研究期間、計畫書、同意書及文宣
第十三案	NCCU-REC-202309-I095	高等教育與學生遷移：比較馬來西亞留華生與留臺生	2024.06.13	修改研究期間
第十四案	NCCU-REC-202404-I030	公部門人事人員職業倦怠之研究：從組織及個人層次分析之	2024.06.18	修改研究期間

決議：追認通過。

四、期中案件追認：共計 11 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202004-I010 (第四年)	「緣」來如此：從生命歷程觀點探究老化過程中社會連結的演化	2024.06.11
第二案	NCCU-REC-202112-I114 (第二年)	難民社會經濟多元組成及其能動性的階層途徑研究：以土耳其伊斯坦堡、加濟安泰普及基利斯的敘利亞難民為例	2024.06.02
第三案	NCCU-REC-202205-I037 (第二年)	物質利益、價值認同與對外關係：以台灣與日本為例	2024.06.14
第四案	NCCU-REC-202205-I062 (第二年)	以虛擬實境技術及多元神經感測探索失眠者的反應模型與助眠應用	2024.06.12

第五案	NCCU-REC-202205-I069	以延伸整合型科技接受模式分析網路影響者對閱聽眾的依附關係：資料探勘數據可視化驗證、使用者經驗模式、與設計風格影響框架建構	2024.06.05
第六案	NCCU-REC-202302-I008	打造能源公正轉型的科技社會基底：地方能源民主的跨域研究	2024.06.07
第七案	NCCU-REC-202303-E017	探討中國大陸對臺網路監控對臺灣民眾之影響	2024.06.19
第八案	NCCU-REC-202305-I037	飲食媒體、健康與新科技	2024.06.10
第九案	NCCU-REC-202305-I041	探討人工智慧應用的道德挑戰與公關在企業中的倫理顧問角色	2024.06.13
第十案	NCCU-REC-202305-I044	建構以潛在狄利克雷配置為基礎的心理學電腦化文本分析	2024.06.18
第十一案	NCCU-REC-202305-I046	後疫情時代下工作儀式之概念建構、機制釐清及效果驗證	2024.06.07

決議：追認通過。

五、結案案件追認：共計 11 案

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202110-E098	誰適合補眠？探討不同時型者其週間週末睡眠模式差異之機制與影響	2024.06.17
第二案	NCCU-REC-202202-E007	居家工作睡不好？探討性別角色、職家衝突與時型對居家工作與睡眠困擾間的調節中介模式	2024.06.18
第三案	NCCU-REC-202205-E022	技職教育人才培育計畫－主題一：創業科學思維在 STEM 飲料調製體驗式活動的應用	2024.06.06
第四案	NCCU-REC-202205-E028	假新聞與民粹主義的政治後果：網路大數據分析與民意調查	2024.06.04
第五案	NCCU-REC-202206-E088	女性壓力山大的快速天然良方？以女性觀點探討都市綠地景觀格局與特徵對感知感官維度、環境感知與壓力恢復影響關係與方案評估之研究	2024.06.17
第六案	NCCU-REC-202303-E011	以情境學習導向為基礎－引入標準化病人訓練增進學生在臨床心理衡鑑之學習成效	2024.06.14
第七案	NCCU-REC-202304-I020	以自我身份認同發展為主的探索式雙語課程設計：專注於語言學習者投資	2024.05.29
第八案	NCCU-REC-202305-I034	陪伴非資訊領域程式設計學習者克服學習困難與增進自我調整的教育聊天機器人開發與評估	2024.05.29

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第九案	NCCU-REC-202309-I090	國際救援網絡的成效：以李明哲案為例	2024.06.03
第十案	NCCU-REC-202312-I113	從驚訝闡述傾向探討偶然政治醜聞暴露對政治討論與表達的影響	2024.06.13
第十一案	NCCU-REC-202402-I008	以跨模態可塑性建構色彩認知之可行性研究	2024.06.24

決議：追認通過。

六、終止案件追認：共計 1 件

	案號	計畫名稱	審查通過日期
第一案	NCCU-REC-202012-I112	支援探究式學習之數位人文平台發展與創新人文教學應用	2024.06.07

決議：追認通過。

肆、提案討論：

第一案：匯集近兩個月計畫主持人或委員曾提及的審查狀況，提請討論形成共識。

說明：

編號	審查狀況	討論方向	備註
1	簡易審查意見表審查事項 6.a.「內容敘述之口語化、明白度符合國中三年級可理解程度」，經 PI 反應並不一體適用	調整 6.a.內容為「內容敘述之口語化、明白度符合參與者國中三年級可理解程度」	決議內容擬修訂至 SOP14，並於紀錄核定後上線至審查系統
2	一般審查意見表審查事項 4.2.「二十四小時聯絡人及電話號碼」，經 PI 反應，勞基法有其規定之工作時間	調整 6.a.內容為「提供二十四小時聯絡人及電話號碼」	決議內容擬修訂至 SOP13，並於紀錄核定後上線至審查系統
3	經 PI 電話反應，審查往返過於多次過於耗費彼此時間與精力，應當有機制入會後以大會決議辦理	調整為「複審3次尚未獲兩位委員皆推薦通過即由召集人核判持續複審或轉為入會討論」，以大會共識決議請 PI 進行後續修正	決議內容是否修訂至 SOP13 及 14，並於紀錄核定後上線至審查系統

編號	審查狀況	討論方向	備註
4	PI 可否主張將保存研究材料於計畫結束後繼續使用，且不用再取得參與者的後續（第二、三...次）同意	提請委員討論形成審查共識（是否建議 PI 應讓參與者知情將來不會再取得同意，且讓參與者有選擇權）	辦公室是否將共識結果以紅字說明增加至知情同意書範本「八.研究計畫材料之處理方式」內，並修訂至 SOP12，於紀錄核定後上線至審查系統
5	經多位 PI 電話反應，電訪類型案件有其特殊性，開場知情同意告知內容若過於繁多，將大幅降低參與者參與研究之意願	提請委員討論形成審查共識	辦公室是否依共識結果擬定電訪版研究參與者知情同意說明範本
6	PI 於送審時，暫無提供研究將使用的問卷或訪綱，於複審時再檢附或計畫開始執行後以變更申請案方式提供	提供現狀請委員參考	無

決議：

- 一、編號 1 考量國中三年級為基礎教育且參與者年齡涵蓋範圍廣泛，編號 2 考量應讓參與者當心理或生理有受影響之狀況時有可連絡之管道，編號 3 尚無共識，是以均維持原內容不予更動。
- 二、編號 4 已去連結之資料可長期使用，尚無疑義。
- 三、編號 5 之電訪版研究參與者知情同意說明範本，同意會議提出的本校選舉研究中心初步的範本，擬於確認內容後，提下次會議續行討論。

附帶決議：請辦公室研擬讓計畫主持人可於研究倫理線上審查系統「計畫摘要」欄位，填寫計畫研究問題、研究方法（包括：預計招募的研究對象、人數、年齡或相關背景以及招募方法）等資訊，以提升審查效率。

伍、臨時動議：無。

陸、散會（出席委員簽退並登錄時間）：113 年 6 月 28 日（五）上午 11 時 18 分散會。

柒、下次開會時間提醒：113 年 7 月 25 日（星期四）上午 10：10。